

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221201166
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221201166.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ T. A., nar. XX.XX.XXXX, 2/ I. A., nar. XX.XX.XXXX, 3/ G. A., nar. XX.XX.XXXX, 4/ V. A., nar. XX.XX.XXXX, 5/ T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Veľký Krtíš, deti matky: M.Í. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX a otca: I. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, K.Č.. H. XXX, o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí ako navrhovateľ dňa 07.07.2021 na tunajšom súde spísal do zápisnice návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a žiadal maloleté deti zveriť do svojej osobnej starostlivosti. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 13P/62/2021-5 zo dňa 19.07.2021 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

2. Z úradného záznamu zo dňa 16.09.2021 nachádzajúceho sa v spise vyplýva, že dňa 14.09.2021 bol telefonicky kontaktovaný otec maloletých detí, ktorý uviedol, že v súčasnosti nezabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, tieto sú u matky a on netrvá na podanom návrhu. Následne dňa 12.10.2021 doručil navrhovateľ súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu, v ktorom uviedol, že berie späť návrh podaný pod sp. zn. 13P/62/2021 ohľadom jeho maloletých detí.

3. Súd späťvzatie navrhovateľa zo dňa 12.10.2021 doručil matke maloletých detí a kolíznemu opatrovníkovi a vyzval ich, aby sa v lehote 7 dní ku späťvzatiu vyjadrili. Vo výzve ich zároveň poučil, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadria, súd bude mať za to, že so späťvzatím súhlasia. Späťvzatie bolo doručené kolíznemu opatrovníkovi dňa 13.10.2021 a matke maloletých detí dňa 29.10.2021, avšak v uvedenej lehote sa ku späťvzatiu nijako nevyjadrili.

4. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, pričom kolízny opatrovník, ani matka maloletých detí sa ku späťvzatiu nevyjadrili. Súd tak podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku nezistil dôvod, pre ktorý by bolo potrebné v konaní pokračovať a preto konanie podľa ods. 1 citovaného ustanovenia zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).