

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Csp/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121337789
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:6121337789.3

Platobný rozkaz

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: M.B.A Financie s. r. o., so sídlom Gusevova 1415/6, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 36 754 404, zastúpený Advokátskou kanceláriou M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s. r. o., organizačná zložka, so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 04 329 724, proti žalovanému: X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W. XXXX, o zaplatenie 17 498,26 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 17 498,26 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 10 % ročne zo sumy 17 498,26 € od 01.09.2019 do zaplatenia na č. ú. IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.

II. Žalovaný je p o v i n n ý v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 524,50 € na č. ú. IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX (z titulu zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu) a trovy právneho zastúpenia vo výške 695,62 € /2 úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba, vyčíslené: 2 x po 336,94 € + 2 režijné paušály po 10,87 € za rok 2020, t. j. spolu 695,62 k rukám prijímateľa - právneho zástupcu žalobcu - M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s. r. o., č. ú. IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX, alebo v tej istej lehote podať odvolanie proti výroku o trovách konania na tomto súde.

Poučenie:

1) Súd týmto platobným rozkazom rozhodol iba na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti. Ak nesúhlasíte s povinnosťou na zaplatenie peňažnej sumy uloženej Vám týmto platobným rozkazom vo výroku I., máte právo v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu podať na súde, ktorý platobný rozkaz vydal, odpor proti platobnému rozkazu.

2) Podaný odpor musí byť vecne odôvodnený. Vyjadrite sa v ňom, či uznávate aspoň časť voči Vám uplatnenému nároku alebo ho považujete za neopodstatnený v celom rozsahu, pripojte listiny na ktoré sa odvolávate, prípadne označte dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

3) Súd odmietne odpor, ktorý bude podaný oneskorene, neoprávnenou osobou alebo bez vecného odôvodnenia. Ak nepodáte včas odpor s vecným odôvodnením, nadobudne tento platobný rozkaz právoplatnosť a na jeho základe bude môcť žalobca ako oprávnený viesť exekúciu na Váš majetok. Ak podáte včas odpor s vecným odôvodnením, súd platobný rozkaz zruší v celom rozsahu a nariadi na prejednanie veci pojednávanie. .

4) Súd rozhodol výrokom II. o trovách konania tak, že priznal náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby. Napriek tomu, že ide o skrátené konanie, súd zdôvodňuje rozhodnutie o

trovách konania, a to práve z dôvodu, aby boli známe dôvody, pre ktoré súd na uplatnené trovy právneho zastúpenia za predžalobnú výzvu neprihliadal. Súd konštatuje, že odôvodnenie rozhodnutia v časti o trovách konania nie je v rozpore so zákonom. Súd neprihliadol na úkon právnej služby uplatnený žalobcom ako predžalobná výzva z dôvodu, že tento úkon nepovažoval za účelne v spore vynaložený s poukazom na ustanovenie § 251 CSP, pretože nejde o úkon, ktorý bol vynaložený v spore stranou sporu. Ustanovenie vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov bolo s účinnosťou od 15.06.2019 doplnené o nové písmeno § 13a ods. 1 písm. d), za ktorý sa priznáva odmena za úkon právnej služby predžalobná výzva. Súd uvádza, že ustanovenie vyhlášky, ktorá je len podzákonným právnym predpisom, nemôže zmeniť znenie ustanovenia § 251 CSP, v ktorom je jednoznačne vyjadrené, že úspešnej strane sporu možno priznať len trovy konania, ktoré vznikli v čase od začatia súdneho konania do jeho skončenia. Vyhláška o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb nie je vykonávacím predpisom vo vzťahu k Civilnému sporovému poriadku a žiadnym spôsobom nemôže meniť ani rozširovať zákonnú definíciu trov konania. Súd preto na vyčíslenú náhradu trov konania za úkon právnej služby predžalobná výzva neprihliadal, pretože priznanie odmeny by bolo v rozpore so znením ustanovenia § 251 CSP (Uznesenie Krajského súdu v Žiline č. k. 7CoCsp/42/2021-146 zo dňa 30.09.2021).

5) Každé podanie urobené v listinnej podobe, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil podľa položky 21 Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 0,50 € x každá strana Vášho podania (§ 125 ods. 3 CSP, položka 21 Sadzobníka súdnych poplatkov).

6) Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto platobným rozkazom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.