

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4T/32/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010577  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010577.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 10.11.2021 takto

### r o z h o d o l :

obvinený

Z. V., nar. XX.XX.XXXX I. S., trvale bytom J., Q. S., t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX, v obci G. - O., vydávajúc sa za osobu K. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorého občiansky preukaz č. D. XXXXXX našiel v presne nezistený deň v obci K., okres S., tento predložil pri uzatváraní pracovnej zmluvy zamestnávateľovi K. O. G. - O., N. N. G.Á. - O., IČO: 00196452, pričom v dôsledku zneužitia dokladov a uzatvorenia pracovnej zmluvy na meno poškodeného K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., H. XX/XX, došlo dňa XX.XX.XXXX k zániku povinného dôchodkového poistenia poistenca štátu - K. H., ktorému mu bol poskytovaný peňažný príspevok na opatrovanie, o čom bol poškodený informovaný listom zo strany Sociálnej poisťovne, pobočka S. zo dňa 11.11.2019,

teda

inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

čím spáchal

prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a za to súd

podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/107/2020 zo dňa 25.11.2020, je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.