

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 26Exre/354/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121206614
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5121206614.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: S. T., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. J. XXX, XXX XX T. proti zapísanej osobe: VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska Dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639, účastníkovi 1: K.. Q. P., A. XXXX/XX, XXX XX Š., účastníkovi 2: T. J., Q. XXX/X, XXX XX Q. K., účastníkovi 3: S. N., R.. XX.XX.XXXX, A. XX, XXX XX Š.B., o zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Žilina sp. zn.: 26Exre/640/2017 - 490 zo dňa 8. augusta 2017.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 14.07.2017 domáhal zrušenia zápisu údajov v obchodnom registri a vydania neodkladného opatrenia. Návrhom na neodkladné opatrenie sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal uznesenie, ktorým neodkladným opatrením uloží K.. Q. P. aby sa zdržala uzavretia zmluvy o prevode obchodného podielu alebo jeho časti, prevodu obchodného podielu alebo jeho časti a zriadenia záložného práva na obchodný podiel alebo jeho časti, a to v spoločnosti VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639 a zároveň aby súd neodkladným opatrením uložil T. J., aby sa zdržal uzavretia zmluvy o prevode obchodného podielu alebo jeho časti, prevodu obchodného podielu alebo jeho časti na akékoľvek tretie osoby a zriadenia záložného práva na obchodný podiel alebo jeho časti v prospech akejkoľvek tretej osoby, a to v spoločnosti VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639. Na Okresnom súde Nové Zámky prebiehalo vo veci konanie pod sp. zn. XX/Cb XXX/XXXX. Dňa 28.03.2017 vydal Okresný súd Nové Zámky uznesenie XXCb/XXX/XXXX-XXX (ďalej Uznesenie), ktorým uložil účastníkovi 3, aby sa okrem iného zdržal prevodu svojho obchodného podielu alebo jeho časti v spoločnosti Veratín. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia bolo účastníkovi 3 doručené 05.04.2017. Uznesenie, ktorým súd zakázal účastníkovi 3 previesť svoj obchodný podiel v zapísanej osobe, sa stalo vykonateľným dňa 05.04.2017. Napriek existencii vykonateľného rozhodnutia súdu, ktoré zakazovalo prevod obchodného podielu účastníka 3 v zapísanej osobe, obchodný register Okresného súdu Žilina dňa 22.04.2017 zapísal prevod obchodného podielu účastníka 3 v spoločnosti Veratín na účastníka 1 a účastníka 2. Zákaz prevodu obchodného podielu v zapísanej osobe, nariadený súdnym opatrením, vykonateľným od 05.04.2017, pritom bránil tomu, aby od uvedeného dátumu mohli nastať účinky prevodu. Súd posúdil návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia v kontexte predložených listinných dôkazných prostriedkov a dospel k záveru, že navrhovateľ osvedčil predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia, najmä naliehavosť potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania. Pri konštatovaní, že navrhovateľ osvedčil splnenie všetkých stanovených podmienok pre nariadenie neodkladného opatrenia, súd návrhu vyhovel a to v rozsahu vyplývajúcom z výrokovej časti tohto uznesenia: Súd neodkladným opatrením ukladá K.. Q. P., aby sa zdržala: uzavretia zmluvy o prevode obchodného podielu alebo jeho časti v spoločnosti VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639, prevodu obchodného podielu alebo jeho časti v spoločnosti VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639, na akékoľvek tretie osoby, zriadenia záložného práva na obchodný podiel alebo jeho časť v spoločnosti

VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639, v prospech akejkoľvek tretej osoby. Súd neodkladným opatrením ukladá T. J., aby sa zdržal: uzavretia zmluvy o prevode obchodného podielu alebo jeho časti v spoločnosti VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639, prevodu obchodného podielu alebo jeho časti v spoločnosti VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639, na akékoľvek tretie osoby, zriadenia záložného práva na obchodný podiel alebo jeho časť v spoločnosti VERATÍN s.r.o., so sídlom Jánska dolina 432, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 36 376 639, v prospech akejkoľvek tretej osoby. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn.:26Exre/640/2017 - 603 zo dňa 11. februára 2020 súd návrh navrhovateľa na zrušenie zápisu údajov v obchodnom registri právoplatne zamietol.

2. Dňa 26.07.2021 bol súdu doručený návrh navrhovateľa na zrušenie neodkladného opatrenia podľa § 334 CSP nariadeného v konaní 26Exre/640/2017. Z obsahu návrhu vyplýva, že na základe dohody navrhovateľa a účastníka 3 obsiahnutej v zápisnici z pojednávania konaného dňa 18.06.2021 vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky (ďalej „OS NZ“) pod sp. zn. XXCb/XXX/XXXX žalobca prehlasuje, že zanikol dôvod, pre ktorý bolo uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 08.08.2017 Sp. zn.:26 Exre/640/2017 - 490 nariadené neodkladné opatrenie a navrhol, aby súd neodkladné opatrenie zrušil. Prílohou návrhu bola zápisnica z pojednávania konaného na OS NZ dňa 18.06.2021, sp. zn XXCb/XXX/XXXX.

3. Z Uznesenia OS NZ Sp. zn.:XXCb/XXX/XXXX - XXXX zo dňa 18. júna 2021 vyplýva, že súd okrem iného v bode III. výroku rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením OS NZ XXCb/XXX/XXXX - XXX zo dňa 28.03.2017. Z odôvodnenia z bodu 7. uznesenia vyplýva, že na základe zhodných návrhov strán sporu súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením OS NZ dňa 28.03.2017 a to podľa § 334 CSP z dôvodu, že zhodnú žiadosť strán sporu považoval súd za okolnosť svedčiacu o tom, že pominuli dôvody na jeho nariadenie. Konanie vedené pod Sp. zn.:XXCb/XXX/XXXX bolo právoplatne skončené dňa 23.06.2021 schválením súdneho zmiernu (č.l.649). V písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 17.10.2021 účastníci 1., 2. a 3. zhodne uviedli, že súhlasia so zrušením neodkladného opatrenia. Zhodné tvrdenie navrhovateľa a účastníkov konania súd vyhodnotil ako okolnosť svedčiacu o tom, že pominuli dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia a sú dané dôvody na jeho zrušenie.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa č. 4 ods.1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

8. Sporové strany uzavretým zmiernom skončili spor vedený na Okresnom súde Nové Zámky, súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Nové Zámky, konanie na Okresnom súde Žilina vedené pod Sp. zn.:26Exre/640/2017 bolo právoplatne skončené zamietnutím návrhu na zrušenie zápisu údajov v obchodnom registri, čím bol vyčerpaný celý predmet konania a to tak konania vedeného na Okresnom súde Nové Zámky, tak konania vedeného na Okresnom súde Žilina. Obidve konania sú právoplatne skončené. Sporové strany zhodne navrhli a súhlasili so zrušením neodkladného opatrenia. Na podanie návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia je legitimovaný navrhovateľ, ktorý je v konaní dominis litis, pričom po právoplatnosti rozhodnutia o neodkladnom opatrení mu musí ostať zachované právo domáhať sa jeho zrušenia. K zrušeniu neodkladného opatrenia môže viesť odpadnutie dôvodu, pre ktorý bolo pôvodne nariadené. Dôkazné bremeno vo vzťahu k splneniu danej podmienky zaťažuje stranu, ktorá sa zrušenia neodkladného opatrenia domáhala. Návrh na zrušenie neodkladného opatrenia súd doručil na vyjadrenie dotknutým osobám (účastníkom 1.,2.,3.), ktoré s návrhom na zrušenie neodkladného opatrenia súhlasili. Na základe vyššie uvedených skutočností súd návrhu vyhovel a zrušil

neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Žilina Sp. zn.: 26Exre/640/2017 - 490 zo dňa 8. augusta 2017.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).