

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 31C/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120209208
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120209208.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Katarínou Skubákovou v právnej veci sporu žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36062235, Bajkalská 19B, Bratislava, zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53255739, proti žalovaným: 1. C. E., U. XX.X.XXXX, F. R. C.. I.. F. X, F., X. K. R., U. XX.X.XXXX, R. T. L., o zaplatenie 2.613,73 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaná 1. a žalovaný 2. sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 2.613,73 eur s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 2.613,73 eur od 1.5.2020 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd ruší platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 31C/65/2020-36 zo dňa 23.2.2021.

III. Žalobca má voči žalovaným v 1. a v 2. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 2.12.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaných na splnenie povinnosti - spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 2.613,73 eur s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 2.613,73 eur od 1.5.2020 do zaplatenia z titulu náhrady poistného plnenia uhradeného poškodenému žalobcom pri dopravnej nehode spôsobenej žalovaným 2. motorovým vozidlom žalovanej 1. bez povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

2. Súd žalobe vyhovel v celom rozsahu vydaním platobného rozkazu č.k. 31C/65/2020-36 zo dňa 23.2.2021, ktorý sa žalovaným nepodarilo doručiť do vlastných rúk, a preto ho súd vo výroku II. rozsudku zrušil (§ 266 ods. 3 CSP).

4. Žalovaní sa nedostavili na pojednávanie vo veci dňa 10.11.2021, hoci boli naň riadne a včas predvolaní (predvolanie bolo doručené žalovanej 1/ dňa 8.10.2021 a žalovanému 2/ dňa 30.9.2021) a v predvolaní na pojednávanie boli poučení o následku nedostavenia sa, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Žalovaní nijak neospravedlnili svoju neprítomnosť na uvedenom pojednávaní. Na pojednávanie sa dostavil právny zástupca žalobcu, ktorý navrhol, aby súd rozhodol vo veci rozsudkom pre zmeškanie.

5. Podľa § 274 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami. Podľa § 137 písm. a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 274 CSP, súd rozhodol na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel.

7. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Súd žalobcovi proti žalovaným v zmysle § 255 ods. 1 CSP, ako v konaní plne úspešnému, priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia podľa § 356 písm. b/ CSP. V takom prípade možno proti rozsudku vrátane výroku o nároku na náhradu trov konania podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na tunajšom súde, dvojmo.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh na zrušenie rozsudku môže žalovaný podať do 15 dní od kedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok).