

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13Csp/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120336344
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:6120336344.6

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právnej veci žalobcu: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36432105, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Oskar Chnápko, advokát, IČO: 45018201, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica 1, proti žalovanej: N. K., N.. XX.XX.XXXX, A. W. XXXX/X, XXX XX C., o zaplatenie 251,70 Eur s príslušenstvom t a k t o

r o z h o d o l :

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalovanému zmluvnú pokutu vo výške 106,27 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobca voči žalobkyni domáhal zaplatenia sumy 251,50 Eur s prísl. z titulu dlžných telekomunikačných poplatkov.
2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom sp. zn. 13Csp/17/2021-99 zo dňa 10.09.2021 tak, že žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 145,43 Eur s príslušenstvom, t. j. príslušným úrokom z omeškania a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
3. Súd zistil, že v rozsudku vo veci samej nebolo rozhodnuté o celom predmete konania lebo predmetom sporu bola aj zmluvná pokuta, ktorá v rozhodnutí súdu absentuje.
4. Po zistení tejto skutočnosti súd vo veci nariadil pojednávanie na 10.11.2021, na ktoré predvolal strany sporu, ktorí sa na pojednávaní nezúčastnili a preto podľa § 180 CSP súd vykonal pojednávanie a rozhodol vo veci v ich neprítomnosti.
5. Podľa § 225 ods. 1, 2 z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia rozsudku, ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.
6. Vzhľadom k tomu, že súd opomenul rozhodnúť o celom predmete konania, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako to je vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

1. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363 ods. 1 CSP).

2. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 CSP)

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 356 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.