

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 12C/39/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921202510  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pajtášová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921202510.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Zuzanou Pajtášovou v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO:47232480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava proti žalovanému: G. Š., nar.XX.XX.XXXX, bytom I..U. XXXX/X, XXX XX O. o zaplatenie 744,14 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 744,14 Eur a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenu Okresnému súdu Trebišov dňa 12.07.2021, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumu 744,14 Eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že je verejnoprávnou inštitúciou, zriadenou na základe zákona č.532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorých predpisov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný na podanie tejto žaloby podľa §4 ods.1 a §10 ods.5 zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“). Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti (ďalej len „úhrada“) podľa §3 písm. a) zákona vo výške 4,64 Eur podľa §6 ods.1 zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle §7 zákona. Žalobca kontrolou úhrad v zmysle §8 zákona zistil, že žalovaný ku dňu podania tejto žaloby na tunajší súd nezaplatil úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie od 01.04.2008 do 31.03.2021, teda za obdobie vyplývajúce z Prehľadu predpisov a platieb z databázy žalobcu. Žalobca v zmysle §10 ods.2 zákona písomnou výzvou zo dňa 08.03.2021, odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný, v zmysle §10 ods.3 zákona, zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 727,14 Eur, ktorý pozostáva zo 156 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období, teda od 01.04.2008 do 31.03.2021. Výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady v zmysle §6 ods.1 zákona. Pohľadávka žalobcu predstavuje sumu 744,14 Eur (z toho istina 727,14 Eur a pokuta 17,- Eur podľa §10 zákona) a zaplatenie poštovej sadzby vo výške 1,85 Eur, ktorá je spojená s vymáhaním pohľadávky.

2. Tunajší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 12C/39/2021-13 zo dňa 15.07.2021, ktorý bol uznesením zo dňa 07.09.2021 zrušený v plnom rozsahu, nakoľko sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. V rámci doručovania žaloby s prílohami bolo zistené, že zásielka doručovaná na adresu trvalého pobytu žalovaného, ako aj na adresu evidovaný na jeho meno ako odberné miesto elektriny, sa súdu vrátila s poznámkou, že adresát si neprevzal zásielku v odbernej lehote. Zo šetrenia pobytu žalovaného bolo zistené, že žije dlhodobo vo P. X., niekde pre Meste T. a domov sa má vrátiť niekedy v r.2022. Preto súd postupoval podľa §116 ods.2 zákona č.160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) a zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu.

4. Žalovaný sa k žalobe nijako nevyjadril.

5. Keďže v konaní ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,-Eur, súd s poukazom na §177 ods.2 písm.a) CSP rozhodol rozsudkom bez nariadenia pojednávania. V lehote určenej v §219 ods.3 CSP súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu.

6. Z výzvy na zaplatenie nedoplatku na úhrade za služby verejnosti, poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska zo dňa 08.03.2021, súd zistil, že ňou žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie nedoplatku vo výške 728,99 Eur a zároveň upozornil žalovaného, že v nedoplatku je zahrnutý aj predpis na mesiac marec 2021. Zároveň žalovaného upozornil, že ak uvedený nedoplatok nezaplatí v plnej výške do 30 dní od doručenia tejto výzvy, uplatní si žalobca v zmysle §10 ods.5 zákona č.340/2012 Z.z. prostredníctvom súdu nárok na zaplatenie nedoplatku, spolu s pokutou. Z doručienky vyplýva, že zásielka s touto výzvou bola žalovanému doručená dňa 12.03.2021.

7. Z prehľadu predpisov a platieb za obdobie od 01.04.2018 do 31.03.2021 vyplýva, že žalovanému bolo predpísaných 156 neuhradených mesačných predpisov vo výške po 4,64 Eur, t.j. 727,14 Eur. Žalovaný za uvedené obdobie žalobcovi nezaplatil tieto úhrady a žalobca tiež vynaložil aj poštovné vo výške 1,85 Eur.

8. Podľa §3 písm. a) zákona č.340/2012 Z.z., platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

9. Podľa §4 ods.1 zákona č.340/2012 Z.z., vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

10. Podľa §6 ods.1 zákona č.340/2012 Z.z., platiteľ podľa §3 písm. a) platí úhradu 4,64 Eur za každý aj začatý kalendárny mesiac.

11. Podľa §7 ods.1 až 3 zákona č.340/2012 Z.z., povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne, úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinná zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Úhradu možno zaplatiť jednorázovo za kalendárny štvrtrok, kalendárny polrok alebo za kalendárny rok, platiteľ je povinný zaplatiť úhradu do posledného dňa prvého kalendárneho mesiaca obdobia, za ktoré sa táto úhrada platí.

12. Podľa §10 ods.1 a 2 zákona č.340/2012 Z.z., platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa §7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

13. Podľa §10 ods.3 zákona č.340/2012 Z.z., ak platiteľ podľa §3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštovné sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,-Eur.

14. Podľa §10 ods.5 zákona č.340/2012 Z.z., nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

15. Podľa §11 ods.1 a 2 zákona č.340/2012 Z.z., výzva vyberateľa úhrady podľa tohto zákona sa platiteľovi doručuje na adresu na doručovanie písomností uvedenú v písomnom oznámení podľa §9 ods.8 alebo ods.10. Ak tejto adresy niet, výzva sa doručuje na adresu trvalého pobytu, sídla alebo miesta podnikania platiteľa. Ak nebol platiteľ zastihnutý na adrese podľa odseku 1, uloží sa výzva na pošte a platiteľ sa vhodným spôsobom upovedomí o jej uložení na pošte. Výzva sa považuje za doručeníu prevzatím výzvy platiteľom, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady po uplynutí odbernej lehoty, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady ako nedoručiteľnej alebo bezdôvodným odmietnutím prevzatia výzvy platiteľom.

16. Podľa §121 ods.3 zákona č.340/2012 Z.z., Občiansky zákonník, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

17. Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení a ustanovení právnych predpisov dospel súd k záveru, že žaloba je v celom rozsahu dôvodná.

18. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalovaný je podľa §3 písm. a) zákona č.340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti, poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, platiteľom úhrady za služby verejnosti, poskytované žalobcom v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania vo výške 4,64 Eur za každý začatý kalendárny mesiac podľa §6 ods.1 zákona. Žalovanému bola v období od 01.04.2018 do 31.03.2021 vyfakturovaná dlžná suma 727,14 Eur, ktorá pozostáva zo 156 neuhradených mesačných predpisov v tomto období. Za uvedené obdobie žalovaný neuhradil žalobcovi ani jednu úhradu. Žalobca v súlade s §10 os.2 zákona č.340/2012 Z.z. písomne vyzval žalovaného listom zo dňa 08.03.2021 na zaplatenie uvedeného nedoplatku úhrad za služby verejnosti poskytnuté RTVS. Nakoľko žalovaný dlžnú sumu neuhradil ani v dodatočnej lehote 30 dní od doručenia výzvy, žalobcovi vznikol nárok aj na zaplatenie zákonnej pokuty vo výške 17,-Eur podľa §10 ods.3 zákona. Celkovo teda súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 744,14 Eur. Žalobca má nárok aj na uplatnené príslušenstvo pohľadávky v podobe vynaloženého poštovného v súvislosti so zaslaním výzvy na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 1,85 Eur. Súd vychádza z tvrdení žalobcu, ako aj z dôkazov ním predložených, keďže žalovaný tieto tvrdenia žiadnym spôsobom nerozporoval.

19. Podľa §255 ods.1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa §262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. trovách konania súd rozhodol v zmysle §255 ods.1 CSP na základe zásady úspechu. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu uplatneného nároku, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku osobitným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Trebišov (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa ust. §-u 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. §-u 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. §-u 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ods. 1, ak táto vada má vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.