

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 4T/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010452  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010452.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné, samosudkyňou, A. B. C., o preskúmaní obžaloby v trestnej veci obvineného: D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXX/X, F., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, dňa 19. septembra 2024 v Humennom takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku s poukazom na § 214 ods. 1 Trestného poriadku trestnú vec obvineného: D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXX/X, F., vedenú na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 4T/6/2024, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 10. júla 2023 v čase okolo 11:12 hodine na ulici Laboreckej v Humennom pri predajni GVP odcudzil z neuzamknutého nákladného vozidla H., evidenčné číslo D. čiernu koženú peňaženku s finančnou hotovosťou 330,- Eur v papierových bankovkách, osobné doklady vystavené na meno A. I. a to občiansky preukaz a vodičský preukaz, kvalifikačnú kartu, kartu vodiča, preukaz poistenca všeobecnej zdravotnej poisťovne, bankomatovú kartu J. banky, stravnú kartu Doxx so zostatkom v sume 21,- Eur, čím svojím konaním spôsobil A. I. škodu vo výške 517,50 Eur, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce spisovej značky 8T/66/2022 zo dňa 23. novembra 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice spisovej značky 6To/11/2023 zo dňa 23. februára 2023 odsúdený pre prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona p o s t u p u j e Okresnému úradu Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku, nakoľko nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné podala dňa 12.07.2024 na tunajší súd pod č. Pv 717/23/7702-28 obžalobu na obvineného: D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXX/X, F., pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin, s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov, preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o priestupkoch“) priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku

krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takéhoto majetku alebo sa o také konanie pokúsi.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a a) spôsobil tak malú škodu, b) čin spácha vlámaním, c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia, d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, alebo g) bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a a) spôsobil tak malú škodu, b) čin spácha vlámaním, c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia, d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu. potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 2 ods. 2 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, kedy bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Samosudkyňa v súlade s § 241 Trestného poriadku uvedenú obžalobu preskúmala a zistila, že skutok, pre ktorý prokurátorka podala obžalobu, nie je trestným činom, keďže obvinený svojim konaním nenaplnil objektívnu stránku prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení novely Trestného zákona č. 40/2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024. Novou právnou úpravou bola v Trestnom zákone tzv. malá škoda stanovená na sumu prevyšujúcu 700,- eur. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že následkom konania, ktoré sa kladie obvinenému za vinu síce bolo spôsobenie škody v sume 517,50 eura, avšak výška spôsobenej škody nedosahuje úroveň malej škody, ktorá je jedným z obligatórnym znakom skutkovej podstaty trestného činu krádeže § 212 ods. 1 Trestného zákona, teda sumu 700,- eur. Z uvedeného dôvodu konanie obvineného nenaplnia nadobudnutím účinnosti Trestného zákona skutkovú podstatu trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, teda sa jedná o konanie, ktoré nie je trestným činom, nakoľko na naplnenie objektívnej stránky tohto trestného činu sa vyžaduje spôsobenie škody minimálne v sume 700,- eur. V tomto prejednávacom prípade nie je skutok v jeho základnej skutkovej podstate trestným činom, preto nemožno uvažovať ani o sprísnenom kvalifikačnom znaku v danom prípade v odseku 2 písm. b) Trestného zákona, nakoľko daný kvalifikačný znak je závislý od základnej skutkovej podstaty, ktorá v uvedenom prípade nie je trestným činom.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, že sa nejedná o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mal iný orgán prejednať ako priestupok, preto vec postúpil na prejednanie Okresnému úradu Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Sťažnosť môže podať prokurátor a obvinený. Sťažnosť má odkladný účinok.