

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010079
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8219010079.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovanému P. U. a spol., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, písm. e/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.11.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X/ P. U. G. V. N. Č. N. C. , G.. XX.X.XXXX Z. K.Q., E. K. K., F.. B.. Š. XXXX/X

X/ P. P. N. G. Č. C. U., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. K., E..Č.. Ú. O.

sa uznávajú za vinných, že

1/ obžalovaní P. U. Q. P. P.

dňa 06.02.2016 v čase okolo 04.30 hod. v Bardejove na Radničnom námestí č. 50 pred vchodom do baru „U Pirátov“, teda na mieste verejnosti prístupnom, po predchádzajúcej slovnej výmene obžalovaný P. U. bezdôvodne napadol poškodeného B. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L. Č.. XX, okr. Bardejov, a to tak, že ho päťou ruky udrel do oblasti tváre a následne sotil na zem, kde na mieste sa poškodeného B. C. zastali tam prítomní poškodení O. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L. Č.. X, U.. K. Q. C. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L. Č.. X, okr. Bardejov, pričom chceli zabrániť v ďalšom protiprávnom konaní obžalovaným P. U. Q. P. P., ktorí poškodeného B. C. ako ležal na zemi minimálne dva krát kopli nohou do oblasti hlavy, pričom počas toho došlo k fyzickému napadnutiu aj poškodených O. C. Q. C. C., čím takto poškodený B. C. utrpel pomliaždenie očnicovej oblasti vľavo, tržnú ranu hornej mihalnice vľavo, pomliaždenie hlavy v spánkovej oblasti s práceneschopnosťou 15 dní, poškodený O. C. utrpel pomliaždenie mihalnice vpravo, tržnú ranu hornej pery vľavo, pomliaždenie ramena vľavo s práceneschopnosťou do 7 dní, poškodený C. C. utrpel zlomeninu nosovej kosti, pomliaždenie očnicovej oblasti vpravo s práceneschopnosťou 7 dní, pričom obžalovaný P. U. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov číslo 1T 123/15-72 zo dňa 02.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.07.2015, odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

2/ obžalovaný P. P.

v bližšie nezistenom čase od 23.00 hod. dňa 23.08.2018 do 05.23 hod. dňa 24.08.2018 po tom, ako na parkovisku nachádzajúcom sa na čerpacej stanici SHELL na ulici Mičkova v Bardejove, našiel platobnú

kartu číslo 6762092300169879 k osobnému účtu vedenom vo VÚB banke, ktorého majiteľom je M. Y., G.Q.. XX.XX.XXXX, E. K. I. Č.. XX/XX, I., okres Bardejov, s ktorou následne v čase od 05.23 hod. do 07.21 hod. dňa 24.08.2018 vykonal v deviatich prípadoch bezkontaktné platby za ním uskutočnené nákupy v rôznych predajniach situovaných v Bardejove, čím takto majiteľovi M.U. Y., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. Č.. XX/XX, I., okres Bardejov, spôsobil škodu v celkovej výške 150,56 €,

t e d a

1/ obžalovaní Radovan U. Q. P. P.

spoločným konaním fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti tým, že napadli iného a spáchali čin uvedený v ods. 1 závažnejším spôsobom konania, hoci bol obžalovaný P. U. za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2/ obžalovaný P. P.

si neoprávnene obstaral inú platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil

čím spáchali

1/ obžalovaní P. U. Q. P. P.

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, písm. e/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

2/ obžalovaný P. P.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovaný P. U.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 rokov a 6 mesiacov s probačným dohľadom uložený mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/83/2021 zo dňa 05.08.2021 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obžalovaný P. P.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad správaním sa obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaný P. P. zaväzuje nahradiť poškodenému M. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. I., F. I. XX/XX spôsobenú škodu vo výške 150,56 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.