

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012273
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121012273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 10. novembra 2021 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd vo vzťahu k obžalovanému N. C., nar. XX.XX.XXXX, ruší trestný rozkaz Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/117/2020 zo dňa 06.07.2020, právoplatný dňa 06.07.2020, vo výroku o vine a vo výroku o treste.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/117/2020 zo dňa 06.07.2020, právoplatný dňa 06.07.2020 sa

Obvinený

N. C., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom S. XX/XX N. E., t.č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

hoci mu bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/76/2016 zo dňa 20.02.2018, právoplatný dňa 08.03.2018, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu tri roky a trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/21/2018 zo dňa 03.07.2018, právoplatným dňa 21.08.2018, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní päť rokov,

1/ dňa 13. mája 2020 o 12.50 hodine v obci Madunice, po ulici Jána Hollého viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, evo č. C pričom ho na kamerovom systéme opoznal v tom čase službukonajúci príslušník Obcej polície Madunice,

2/ dňa 09. júna 2020 asi o 08.05 hodine po ulici Jána Hollého v obci Madunice viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, ev.č. S pričom ho na kamerovom systéme opoznal v tom čase službukonajúci príslušník Obcej polície Madunice,

3/ dňa 4. júla 2020 v čase približne do 09:00 hodine viedol v obci Madunice z Ulice Výhon a po Ulici Jána Hollého osobné motorové vozidlo značky Opel Vectra, evidenčného čísla S kde bol pri miestnom kostole zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Leopoldov,

teda

v bodoch 1-3

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bodoch 1-3

- pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.