

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 39Ek/1955/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121370790  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Sadová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121370790.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M. V., W.: XX.XX.XXXX, F. Ž. X, XXX XX L., zastúpený zákonným zást.: Y. Ž., W.: XX.XX.XXXX, F. Ž. X, XXX XX L., zast.: Hriadel & Heger, Advokátska kancelária s.r.o., sídlom Palisády 33, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO:51 643 359, proti povinnému: T. V., W.: XX.XX.XXXX, F. I. W. W. XXX, XXX XX I. W. W., o vymożenie zameškaného vo výške 1.955,60 eur a bežného výživného v výške 200,- eur mesačne, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Martišíkom ml., so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov, pod sp. zn. XXXEX XXX/XX

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 923,44 eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, podaným prostredníctvom právneho zástupcu, doručený súdu dňa 03.06.2021, domáhal od povinného vymożenia zameškaného vo výške 1.955,60 eur, bežného výživného v výške 200,- eur mesačne a trov exekúcie, na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn.: XXP/XXX/XXXX zo dňa 10.09.2019 (ďalej len ako „exekučný titul“).

Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a priložených príloh, vydal dňa 15.07.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Martišíkovi ml., so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov (ďalej len ako „súdny exekútor“), ktorý ju vedie po sp. zn. XXXEX XXX/XX.

Poverený súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, dňa 15.07.2021, ktoré bolo povinnému doručené dňa 20.07.2021. Dňa 26.07.2021 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý povinný podal na poštovú prepravu dňa 23.07.2021. Súd v tomto bode konštatuje, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15-dňovej lehote odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Súdny exekútor následne, v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, vyzval oprávneného aby sa vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, spolu s prílohami a vyjadrením oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzal z uvedených príloh predložených súdu v elektronickej podobe.

Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov („ďalej len Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Povinný, návrhom zo dňa 22.07.2021, žiada o zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom. Uvádza, že exekučným titulom bol zaviazaný zaplatiť sumu vo výške 1955,60 eur a to v 36 splátkach po 54,32 eur. Do podania návrhu, teda 03.06.2021, oprávnenému uhradil 20 splátok vo výške 54,32 eur, čo činí sumu 1086,40 eur z celkovej dlžnej sumy 1955,60 eur. To znamená, že zo spomínanej sumy mu zostalo uhradiť už len sumu 909,20 eur a svoje tvrdenie podložil aj dokladmi o zaplatení splátok 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21 avšak nakoľko menil banku, nemá doklad o zaplatení splátok 1, 2, 3, 17. Zároveň k 03.06.2021 zameškal jedno výživné vo výške 200,- eur. Od podania návrhu zaplatil tiež 21. splátku vo výške 54,32 eur a bežné výživné vo výške 200 eur za mesiac jún 2021 a júl 2021. To znamená, že ku dňu kedy oprávnená strana podala návrh na vykonanie exekúciu jeho dlh na zameškanom výživnom predstavoval sumu 909,20 eur plus jedno zameškané bežné výživné za mesiac máj vo výške 200,- eur. Povinný má za potrebné uviesť, že suma nedoplatku, ktorú uviedla druhá strana je prehnaná, zavádza súd s cieľom nezákonného obohatenia, keďže dlh nie je v takej výške, je momentálne vzniknutá situácia pre povinného existenčne ohrozujúca a taktiež ho ubera o možnosť začať riešiť vzniknutý nedoplatok

Oprávnený sa vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, prostredníctvom právneho zástupcu dňa 23.08.2021 a na základe výzvy súdu aj dňa 05.11.2021. Oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí, pretože podľa jeho názoru neexistujú zákonné dôvody na jej zastavenie. Povinný si dlhodobo neplní riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená súdom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý je podkladom na vedenie predmetného exekučného konania Zároveň oprávnený uvádza, že nebude dokladať povinnému žiadne doklady, ak povinný úhrady vykonával, mal by o nich mať potvrdenia.

Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne

legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal (Uznesenie Najvyššieho súdu SR z 31. júla 2018, sp. zn. 2 Cdo 27/2017). V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Súd v čase preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a priloženými prílohami mal za preukázané, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie si povinný svoju povinnosť uloženú exekučným titulom nesplnil. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.09.2019. Exekučným titulom bola povinnému zvýšená vyživovacia povinnosť na sumu 200,- eur mesačne vždy do 13. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.03.2018 a zročné výživné na maloletého za obdobie od 01.03.2018 - 31.08.2019 v sume 1.955,60 eur sa povinný zaväzuje uhrádzať v splátkach po 54,32 eur mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky, pod následkom straty výhody splátok, počnúc dňom 01.09.2019. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa začali dôvodne. Poverenie na vykonanie exekúcie tak bolo vydané na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, v súlade s § 45 ods. 1 a § 48 Exekučného poriadku.

Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu alebo iného orgánu, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa tak správať, pod hrozbou exekúcie tak. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon síce chráni aj záujmy povinného, nesmie však zároveň ani zanedbávať záujmy oprávneného, pretože v jeho prospech už bola exekúcia nariadená a oprávnený má právo žiadať, aby v nej bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo.

Súd preskúmal návrh povinného v zmysle ustanovení Exekučného poriadku a oboznámil sa s vyjadrením oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Podľa evidencie úhrad zročného výživného, ktoré povinný priložil ako dôkazy k návrhu na zastavenie exekúcie, súd poukazuje na prehľad bankových transakcií za mesiace december 2019, január 2020 - december 2020, február 2021 - apríl 2021 a jún 2021 spolu vo výške 923,44 eur, ktoré má za preukázané a uznal ich ako úhrady zameškaného výživného, avšak za obdobie september 2019 - november 2019 a máj 2021 úhrady nepreukázal. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený sa nevyjadril k tvrdeniam povinného, nepotvrdil ani nevyvrátil platby vykonané povinným, súd na základe exekučného titulu určil, že ku dňu vydania poverenia (15.07.2021) povinný mal uhradené zročné výživné vo výške 923,44 eur.

Súd uvádza, že v zmysle konštantnej judikatúry dôkaz o zániku dlhu zaťažuje v konaní o výkon rozhodnutia povinného (viď rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Cdo 83/02 zo dňa 30. júla 2002), povinný tak uniesol dôkazné bremeno a preukázal, že išlo o čiastočné úhrady výživného, ktorého vymoženía sa oprávnený domáhal od povinného v tomto exekučnom konaní. Z vyššie uvedeného vyplýva, že povinný mal k júlu 2021 uhradiť oprávneným zročné výživné, judikované exekučným titulom, v sume 1.032,16 a nie 1.955,60 eur, ako oprávnený navrhol vymôcť. Súd sa teda

s tvrdením povinného sčasti stotožnil. Z tohto dôvodu súd exekúciu v časti vymoženía zameškaného výživného vo výške 923,44 eur zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Z povahy výživného je zrejmé, že výživné na dieťa je osobným právom dieťaťa voči rodičom, ktorým vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona, ktorú v prípade, že sa dobrovoľne neplní súd určuje samostatným výrokom a v prípade maloletého dieťaťa spolu s označením osoby povinnej ho preberať za maloleté dieťa od osoby povinnej výživou dieťaťa. Zákonným predpokladom zmeny právoplatného rozsudku o výživnom je iba závažnejšia zmena pomerov. Výživné je opakujúce sa mesačné peňažné plnenie, ktoré má spotrebný charakter, a ktoré je povinný platiť rodič, ktorému dieťa nebolo zverené do osobnej starostlivosti. Spotrebný charakter výživného znamená, že výživné musí byť nielen pravidelné, ale musí byť uhradené aj v presnej výške. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd poukazuje na to, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému neplní riadne a včas. Povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, alebo že došlo k zrušeniu vyživovacej povinnosti súdom. V dôsledku toho existuje dôvodná obava, že povinný si naďalej nebude riadne a včas plniť vyživovaciu povinnosť voči oprávneným.

V zmysle § 61h ods. e) Exekučného poriadku povinný môže podať žiadosť o odklad exekúcie u súdneho exekútora za splnenia zákonných podmienok. V prípade, že sa v priebehu trvania odkladu exekúcie osvedčí s plnením bežného výživného riadne a včas, súdny exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vychádzajúc z dôkazných prostriedkov uvedených v odôvodnení, dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie v časti nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, v spojení so skutočnosťou, že súd ex offo nenašiel ani iný dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.