

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/129/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010532  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010532.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.11.2021, takto

rozhodol :

Obvinený K. T., nar. XX.XX.XXXX v M., trvalým bydliskom mesto W., prechodne bytom W., Z. G. v pivnici vedľa bývalého N. pionierov, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1.)

dňa 02.10.2021 v čase o 16.12 h vo W. na ul. R. č. XXA, v predajni spoločnosti F. E. SR, a.s. z predajného regálu s alkoholom vzal 1 fľašu alkoholu značky Rum 0,5 l v hodnote 3,79 €, ktorú si vložil do svojich nohavíc, a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a z predajne odišiel aj s odcudzeným tovarom, čím spoločnosti F. E. SR, a.s., V. na E. 2, XXX XX R., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 3,79 €,

2.)

dňa 02.10.2021 v čase o 17.36 h vo W. na ul. R. č. XXA, v predajni spoločnosti F. E. SR, a.s. z predajného regálu s alkoholom vzal 1 fľašu alkoholu značky Rum 0,5 l v hodnote 3,79 €, ktorú si vložil do svojich nohavíc, a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a z predajne odišiel aj s odcudzeným tovarom, čím spoločnosti F. E. SR, a.s., V. na E. 2, XXX XX R., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 3,79 €,

3.)

dňa 02.10.2021 v čase o 19.25 h vo Filákovce na ul. R. č. XXA, v predajni spoločnosti F. E. SR, a.s. z predajného regálu s alkoholom vzal 1 fľašu alkoholu značky Rum 0,5 l v hodnote 3,79 €, ktorú si vložil do svojich nohavíc, a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a z predajne odišiel aj s odcudzeným tovarom, čím spoločnosti F. E. SR, a.s., V. na E. 2, XXX XX R., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 3,79 €,

4.)

dňa 04.10.2021 v čase okolo 17.20 h vo W. na ul. R. č. XXA, v predajni spoločnosti F. E. SR, a.s. z predajného regálu s alkoholom vzal X plechovku piva zn. V. X,X l, v hodnote 0,45 €, ktorú si vložil do svojich nohavíc, a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a z predajne odišiel aj s odcudzeným tovarom, čím spoločnosti F. E. SR, a.s., V. na E. 2, XXX XX R., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 0,45 €,

5.)

dňa 04.10.2021 v čase okolo 20.40 h vo W. na ul. R. č. XXA, v predajni spoločnosti F. E. SR, a.s. z predajného regálu s alkoholom vzal X fľašu alkoholu značky Rum 0,5 l v hodnote 3,79 €, ktorú si vložil do svojich nohavíc, a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a z predajne odišiel aj s odcudzeným

tovarom, čím spoločnosti F. E. SR, a.s., V. na E. 2, XXX XX R., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 3,79 €,

6.)

dňa 17.10.2021 v čase o 17.45 h vo W. na ul. R. č. XXA, v predajni spoločnosti F. E. SR, a.s. z predajného regálu s alkoholom vzal 1 fľašu alkoholu značky Rum 0,5 l v hodnote 3,79 €, ktorú si vložil do svojich nohavíc, a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a z predajne odišiel aj s odcudzeným tovarom, čím spoločnosti F. E. SR, a.s., V. na E. 2, XXX XX R., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 3,79 €,

príčom uvedených skutkov sa dopustil napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol postihnutý príslušníkom OO PZ Filákov a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,-00 €, č. bloku 16225527 zo dňa 20.10.2020, ktorá bloková pokuta nezaplatená na mieste nadobudla právoplatnosť dňa 20.10.2020,

tiež uvedených skutkov sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č.: OT/11/2021 zo dňa 05.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.02.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu 1 rok,

teda

v bodoch 1.) až 6.) obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bodoch 1.) až 6.) obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného K. T., nar. XX.XX.XXXX

u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/113/2021 zo dňa 08.11.2021 s právoplatnosťou dňa 08.11.2021 pre § 212 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenej spoločnosti F. E. SR a.s., V. na E. 2, XXX XX R., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 15,61 €.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.