

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 2Nt/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124010513  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124010513.1

## Uznesenie

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Ž i l i n a samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 15. mája 2024 v Čadci o žiadosti ods. A. A., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom B., C. B., adresa pre doručovanie: Čadca, A. XXXX/XX, C. B., o zahľadenie odsúdenia takto

#### r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona

z a h ľ a d z u j e

odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., okres B., adresa pre doručovanie: Čadca, A. XXXX/XX, C. B., o d s ú d e n i e uložené trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 05.01.2015 sp.zn. 3T/204/2014,

s účinkom, že sa v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

II.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona návrh odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., okres B., adresa pre doručovanie: B., A. XXXX/XX, C. B., o zahľadenie odsúdenia uložené trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 14.03.2019 sp. zn. 2T/31/2019, z a m i e t a .

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.03.2024 bola Okresnému súdu Žilina, pracovisko Čadca, doručená žiadosť odsúdeného A. A. o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T/202/2014 a vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-2T/31/2019.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. A. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným). Pretože odsúdený má trvalé bydlisko Čadca, okres Čadca, ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Ods. A. A. bol právoplatne odsúdený celkom sedemkrát, z toho na nepodmienečný trest odňatia slobody dvakrát, a to:

- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/202/2014 zo dňa 05.01.2015, na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmiennečne prepustenie s probačným dohľadom 22.10.2015 Okresný súd Martin sp.zn. 23Pp/119/2015 so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 1 rok, povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a povinnosť osobne sa hlásiť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Zvolen, osvedčenie sa 03.03.2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/31/2019 zo dňa 14.03.2019, na trest odňatia slobody podmiennečne na 16 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní do 15.07.2021, náhrada škody.

I.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/202/2014, najmä z trestného rozkazu zo dňa 05.01.2015 č.k. 3T/202/2014-149, právoplatného dňa 24.02.2015, mal súd preukázané, že A. A. bol uznaný vinným pre prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zo správy o nastúpení trestu mal súd preukázané, že ods. A. A. nastúpil na výkon trestu dňa 02.04.2015 o 14:40 hod. (č.l. 162 spisu). Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 23Pp/119/2015-17 zo dňa 22.10.2015, právoplatným dňa 22.10.2015, ods. A. A. bol podmiennečne prepustený na slobodu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Žilina sp.zn. 3T/202/2014 zo dňa 05.01.2015, právoplatným dňa 24.02.2015, vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 1 rok. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 23Pp/119/2015-46 zo dňa 16.02.2017 súd vyslovil, že ods. A. A., ktorý bol uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Pp/119/2015 zo dňa 22.10.2015, právoplatným dňa 22.10.2015, podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Žilina trestným rozkazom sp.zn. 3T/202/2014 zo dňa 05.01.2015, právoplatným dňa 24.02.2015, vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, sa osvedčil a podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t.j. dňa 22.10.2015. Celkom vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody od 02.04.2015 do 22.10.2015 – 6 mesiacov 20 dní.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Rozhodná doba na zahľadanie u odsúdeného po výkone trestu odňatia slobody začala plynúť 3- ročná doba od vykonania trestu, t.j. od 22.10.2015 do 22.10.2018.

Podľa správy mesta Čadca zo dňa 10.04.2024 A. A. za posledných 5 rokov sa dopustil priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov:

- dňa 29.02.2020 podľa § 49 ods. 1 písm. d/ - priestupok proti občianskemu spolunažívaniu – bola mu Mestskou políciou Čadca uložená bloková pokuta 30 €,
- dňa 07.08.2021 podľa § 49 ods. 1 písm. d/ - priestupok proti občianskemu spolunažívaniu – bola mu Mestskou políciou Čadca uložená bloková pokuta 20 €.

Podľa správy OO PZ Čadca zo dňa 07.04.2024 mal súd preukázané, že odsúdený A. A. po 1/2018 má:

- záznam o spáchaní trestného činu ORP-122/OO-CA-2019 poškodenia cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktoré konanie bolo ukončené dňa 07.03.2019 podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku,
- záznam o spáchaní trestného činu ORP-279/OO-CA-2021 ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktoré konanie bolo ukončené 12.08.2021 podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku,

- záznam o spáchaní trestného činu ORP-887CA-CA-2011 poškodenie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktoré konanie bolo ukončené 14.01.2022 podľa § 197 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaný sa v 3-ročnej lehote, t.j. od od 22.10.2015 do 22.10.2018, určenej podľa § 92 ods. 1 písm. b/ v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák. nedopustil trestného činu ani priestupku. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky, súd jeho odsúdenie vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T/202/2014 zahladil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

II.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/31/2019 ( pôvodne vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/31/2019 do 31.05.2023) najmä z trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 14.03.2019 č.k. 2T/31/2019-55, právoplatného dňa 14.07.2019, mal súd preukázané, že A. A. bol uznaný vinným pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov s podmieňaným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobu v trvaní 2 (dva) roky. Tiež mu súd uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu. Podľa § 287 ods. 1 T. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenému A. D. škodu vo výške 3000,- €. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/31/2019-112 zo dňa 22.03.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žilina č.k. 1Tos/76/2022-122 zo dňa 06.09.2022, právoplatným dňa 06.09.2022, súd vyslovil, že ods. A. A. sa v skúšobnej dobe pri podmieňanom odklade výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/31/2019 zo dňa 14.03.2019, právoplatným dňa 14.07.2019, neosvedčil a odsúdenému nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zo správy ÚVV a ÚVTOS Žilina o nastúpení trestu mal súd preukázané, že ods. A. A. nastúpil na výkon trestu dňa 21.11.2022 o 13:45 hod. ( č.l. 131 spisu). Zo správy ÚVTOS Kráľová zo dňa 21.03.2024 mal súd preukázané, že ods. A. A. bol dňa 21.03.2024 prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu OS Čadca, 2T/31/2019 ( č.l. 133 spisu). Odsúdený A. A. vykonal celý nepodmieňaný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, a to od 21.11.2022 do 21.03.2024.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd mal z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-2T/31/2019 a tiež z odpisu registra trestov GP SR preukázané, že odsúdený A. A. nepodmieňaný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-2T/31/2019 (pôvodne vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/31/2019 do 31.05.2023) vykonal dňa 21.03.2024. Od vykonania trestu začala odsúdenému plynúť päťročná doba podstatná pre rozhodnutie o zahladení odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Tieto skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že doposiaľ neuplynula zákonom stanovená 5-ročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, po uplynutí ktorej môže súd zahadiť odsúdenie. Táto doba vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 2T/31/2019 u odsúdeného A. A. uplynie až dňa 21.3.2029, preto samosudkyňa žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/31/2019 zamietla ako podanú predčasne.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.