

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/206/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621202461
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621202461.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľa, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľa: V. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. J. XXXX/XXA, T., o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa O. K., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do osobnej starostlivosti V. W., nar. XX.XX.XXXX, ktoré neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.11.2021 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh navrhovateľa V. W., nar. XX.XX.XXXX na zverenie maloletej O. K., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti jeho osoby. Spolu s návrhom vo veci samej podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnil tým, že maloletá je dieťa narodené mimo manželstva, ku ktorému nie je určené otcovstvo. Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 6PPOm/1/2012 zo dňa 08.02.2012 bola dňa 09.02.2012 maloletá O. spolu so svojim bratom O. K., nar. XX.XX.XXXX umiestnená do Detského domova N. z dôvodu, že matka detí požívala omamné látky a deťom nezabezpečovala riadnu starostlivosť. Maloleté deti O. a O. si v roku 2014 začali brávať na pobyt spolu s manželkou p. T. W.. Obe deti u nich trávili prázdninové alebo víkendové pobyty. S manželkou si na pobyt detí v domácnosti zvykli, aj maloleté deti si k nim vytvorili vzťah, a preto p. W. (manželka navrhovateľa) podala na Okresný súd Topoľčany návrh na zverenie detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, ktorému Okresný súd Topoľčany vyhovel a rozsudkom zo dňa 21.06.2016 č. k. 11P/8/2016-35 jej maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti zveril. O. aj O. žili s nimi spolu v domácnosti do roku 2017, kedy postupne začalo dochádzať ku konfliktom, ktoré vyvrcholili tým, že maloletý O. odišiel z ich domácnosti. Na Okresnom súde Topoľčany bol preto podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a maloletý O. bol dočasne zverený do starostlivosti Diagnostického centra W. uznesením zo dňa 07.11.2017 č. k. 10PPOm/9/2017-6. Po ukončení pobytu v Diagnostickom centre W. bola nad maloletým O. nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 10.04.2018 č. k. 9P/33/2018-32, ktorá sa realizovala v Detskom domove J.. Maloletá O. aj napriek daným skutočnostiam chcela zotrvať v ich domácnosti. Matka maloletej sa neustále pohybuje v T., je bezdomovkyňa, závislá na toluéne a už niekoľkokrát sa stalo, že maloletú obťažovala na verejnosti, vykrikovala na ňu a maloletá sa musela dokonca pred matkou skrýť. O. v súčasnosti o kontakt s matkou nemá žiadny záujem, matka nemá zabezpečené žiadne bývanie a ani neuhrádza výživné. Iných príbuzných, ktorí by sa mohli o maloletú O. postarať, dieťa nemá. Dňa XX.XX.XXXX zomrela manželka navrhovateľa T. W., ktorej bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že maloletá chce naďalej zotrvať v jeho domácnosti, navrhovateľ žiada, aby bola zverená do jeho náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Z obsahu pripojených spisov súd zistil, že Okresný súd Topoľčany rozsudkom č. k. 11P/8/2016-35 zo dňa 21.06.2016 zrušil ústavnú starostlivosť, ktorá bola nariadená nad maloletými deťmi K. (O. a O.) rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 7P/80/2012 zo dňa 31.05.2012 a maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti T. W., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 19.07.2016.

3. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 10PPOm/9/2017-6 zo dňa 07.11.2017, ktoré nadobudlo vykonateľnosť 07.11.2017, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého O. dočasne zveril do starostlivosti Diagnostického centra W..

4. Okresný súd Topoľčany rozsudkom č. k. 9P/33/2018-32 zo dňa 10.04.2018 zrušil náhradnú osobnú starostlivosť T. W., nar. XX.XX.XXXX nad maloletým O. K., ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 21.06.2016 č. k. 11P/8/2016-35 a nad maloletým O. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove J., H. XXX, J..

5. Z obsahu správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany zo dňa 29.04.2021 (ktorá je súčasťou spisu sp. zn. 11P/8/2016) vyplýva, že matka maloletej sa pohybuje v T., je bezdomovkyňa, závislá na toluéne a údajne sa niekoľkokrát stalo, že maloletú obťažovala na verejnosti a maloletá sa musela dokonca pred matkou skryť. Maloletá v kontakte s matkou nie je, matka nemá zabezpečené bývanie a ani neuhrádza výživné. Miera ohrozenia vo vzťahu k matke je u maloletej vysoká. Matka maloletej sa o maloletú vôbec nezaujíma.

6. Lustráciou v elektronickom registri súdu bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené dedičské konanie po neb. T. W., nar. XX.XX.XXXX a zomr. XX.XX.XXXX pod sp. zn. 8D/156/2021.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené. V súvislosti s potrebou dočasnej úpravy pomerov, súd konštatuje, že neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú i právne pomery, i keď len predbežne. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je nárok navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné vydať, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, návrhu vyhovie.

19. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloleté dieťa nie len fakticky ale i právne zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľa - V. W., nar. XX.XX.XXXX. Základným právom dieťaťa je právo na pokojné a harmonické rodinné prostredie a je povinnosťou rodičov mu takéto prostredie zabezpečiť. Dieťa potrebuje stabilné výchovné prostredie, pričom z vyššie priblížených skutočností je zrejmé, že matka dlhodobo o dieťa neprejavuje záujem, otcovstvo k dieťaťu určené nie je, pričom starostlivosť o maloletú je dlhodobo zabezpečovaná v domácnosti navrhovateľa. Okresný súd Topoľčany rozsudkom č. k. 11P/8/2016-35 zo dňa 21.06.2016 maloletú O. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti T. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorá dňa XX.XX.XXXX zomrela, pričom navrhovateľ bol manželom T. W. a po jej úmrtí prejavil záujem o zverenie maloletej do jeho starostlivosti, nakoľko maloletá chce zotrvať v jeho domácnosti. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých detí je zabezpečiť ochranu záujmov maloletých detí, pričom neodkladné opatrenia plnia aj preventívnu funkciu, ak sú na to dané vážne dôvody, ktoré v prejednávanej veci preukázané boli.

20. Súd preto návrhu navrhovateľa vyhovel a nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa O. K., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveril do osobnej starostlivosti V. W., nar. XX.XX.XXXX. Vzhľadom na to, že navrhovateľ súčasne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal návrh vo veci samej, súd uznesením obmedzil účinky neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.