

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Csp/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319202952
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1319202952.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou v právnej veci žalobcu : Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina č. 48, Bratislava, IČO : 35831154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtina č. 48, Bratislava, proti žalovanej : G. O.H., A. XX.XX.XXXX, W. H. XX, W., o zaplatenie 5.799,47 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 4.931,29 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a. od 21.04.2019 do zaplatenia a to všetko v mesačných splátkach vo výške 500 eur, od právoplatnosti rozhodnutia do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

II. Konanie v časti o zaplatenie 686,18 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a. od 21.04.2019 do zaplatenia, sa zastavuje.

III. Žalobca má nárok voči žalovanej na náhradu trov konania v plnej výške.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 28.05.2019, sa žalobca (Všeobecná úverová banka, a.s.) domáhal zaplatenia sumy 5.799,47 eur s príslušenstvom.

2. V žalobe tvrdil, že dňa XX.XX.XXXX bola uzatvorená zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty, na základe ktorej sa zaviazal poskytnúť žalovanej kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č.XXXXXXXXXX. Úver bol poskytnutý s dohodnutým úrokom vo výške 22,80%, žalovaná mala schválený úverový rámec vo výške 2.400 eur. Bola povinná platiť mesačnú splátku vo výške 80 eur. Žalobca uviedol, že v zmysle zákona o bankách bol povinný viesť obchodnú knihu a v zmysle dohodnutých podmienok po ukončení príslušného mesiaca vystavil a odoslal žalovanej informáciu, výpis z bankovej knihy o obratoch, ktorá obsahuje okrem iných údajov aj rozpis transakcií, všetkých poplatkov a úrokov spojených so správou a používaním kreditnej karty a čerpaním a splácaním poskytnutého úverového rámca, výšku povinnej splátky, účet v prospech, ktorého má byť povinná splátka uhradená a dátum splatnosti tejto splátky. Žalovaná automaticky potvrdzovala informáciu o obratoch a to tak, že do pätnástich dní odo dňa vystavenia nedoručila správcovi písomnú reklamáciu. Žalovaná si nespĺnila povinnosti vyplývajúce zo zmluvy a to napriek viacerým výzvam. Pred odstúpením pohľadávky na vymáhanie žalobca vystavil ku dňu 06.04.2019 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.03.2019, obsahujúci súhrn debetných položiek a to istiny, poplatkov, sankčného úroku a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady, s konečným zostatkom na úhradu vo výške 5.799,47 eur. Žalovaná si nespĺnila povinnosť uhradiť peňažný záväzok v lehote splatnosti do 20.04.2019.

3. Ako dôkazy predložil žiadosť o aktiváciu Bankomatky Qatro, výpis z Bankomatky Qatro.

4. Uznesením 11Csp/16/2019-30 zo dňa 20. augusta 2019 súd pripustil, aby na miesto žalobcu vstúpila do konania spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., dôvodom bolo postúpenie pohľadávky.

5. Žalovaná sa ku žalobe písomne vyjadrila, žiadala žalobu zamietnuť ako nedôvodnú. Poprela žalovanú sumu, uviedla, že žalobca na ňu nemá nárok čo do dôvodu a výšky. Podľa nej zmluva neobsahuje zákonom vyžadované náležitosti a to dobu trvania zmluvy, termín konečnej splatnosti, výšku, počet a termíny splátok istiny a iných poplatkov a preto je potrebné úver považovať za bezúročný a bez poplatkov. Podľa nej má žalobca nárok iba na zaplatenie sumy 1.200 eur, nakoľko zo žaloby vyplýva, že zaplatila sumu 1.200 eur a úver bol vo výške 2.400 eur. Žiadala, aby mohla splácať v splátkach. Vzniesla námietku premlčania a tvrdila, že dvanásť splátka nebola zaplatená riadne a včas, žalobca mohol zosplatiť úver už 15.01.2016 a keďže žalobu doručil dňa 28.05.2019 je suma 1.200 eur premlčaná.

6. Žalobca sa vyjadril, uviedol, že žalovaná vyplnila dňa XX.XX.XXXX žiadosť o aktiváciu Bankomatky Qatro a prijatím a schválením žiadosti došlo k uzatvoreniu zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s.. Žiadosť bola schválená dňa XX.XX.XXXX. Kreditná karta je forma revolvingového úveru, t.j. automaticky obnovovaného úveru, ktorý je čerpaný použitím tejto karty. Z kreditných a debetných transakcií žalovanej vyplývajúcej z výpisu kartelového účtu vyplýva, že žalovaná súhlasila s opakovaným obnovením úverového limitu a kartu dlhodobo používala. Úver začala čerpať od 25.10.2014. Listom zo dňa 05.06.2016 žalobca (banka) vyhlásil okamžitú splatnosť celého dlžného zostatku úveru z dôvodu porušenia platobnej disciplíny. Výpoveď zmluvy spolu s výzvou na zaplatenie bola žalovanej odoslaná dňa 05.06.2016 a od 24.06.2016 je žalovaná v omeškaní. Podľa žalobcu nie je nárok premlčaný. Poukázal na to, že už na prvej strane zmluvy sú uvedené všetky náležitosti potrebné k tomu, aby úver mohol byť považovaný za úver s úrokmi a poplatkami. Pri revolvingovom úvere nie je možné na počiatku zmluvného vzťahu určiť výšku RPMN, pretože úver sa čerpá podľa vôle dlžníka a následne veriteľom dopĺňa, čím sa menia údaje relevantné pre výpočet RPMN. S touto skutočnosťou vyslovene počíta aj zákon o spotrebiteľských úveroch, podľa ktorého pri úveroch formou povoleného prečerpania peňažných prostriedkov na bežnom účte poskytnutých bankou iným spôsobom ako na kreditné karty alebo ak nemožno určiť ročnú percentuálnu mieru nákladov, musí byť spotrebiteľ najneskôr v čase uzatvorenia zmluvy písomne informovaný o úverovom limite, ak je stanovený, ročnej úrokovej sadzbe a poplatkoch platných od doby, keď bola zmluva uzatvorená a podmienkach, za ktorých môže byť zmenená a doplnená, postupe a spôsobe zániku alebo ukončenia zmluvy. Podľa neho právny predchodca neporušil žiadne povinnosti a preto žalobcovi vznikol nárok aj na zaplatenie zmluvne dojednaných úrokov ako odplaty poskytnutého úveru (s odkazom na rozhodnutie Súdneho dvora EÚ C-42/2015). Z predloženej zmluvnej dokumentácie vyplýva, že sa tam nachádza aj indikatívny výpočet RPMN, aj výška schváleného úverového rámca a výška štandardnej mesačnej splátky, žalovaná bola počas trvania úverového vzťahu každý mesiac oboznámená s týmito údajmi a to vo forme mesačne zasielaných výpisov z kreditnej karty, bola oboznámená s výškou štandardnej ročnej úrokovej sadzby aj prostredníctvom cenníka. RPMN v zmluve nie je možné určiť z objektívnych dôvodov a preto úver vo forme revolvingu nie je bezúročný. Žalovaná suma predstavuje 2.343,97 eur - istina, 329,49 eur - poplatky, 2587,32 eur - úrok, 538,69 - sankčný úrok. Žalobca týmto podaním zároveň zobral žalobu v časti o zaplatenie poplatkov a sankčného úroku vo výške 686,18 eur späť a navrhol, aby súd zaviazal žalovanú ku zaplateniu sumy 4.931,29 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a z tejto sumy od 21.04.2019 do zaplatenia.

7. Podľa ustanovenia § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa ustanovenia § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. Žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie 686,18 eur s príslušenstvom späť, súd postupoval v zmysle ustanovenia § 145 ods. 2 CSP a konanie v tejto časti zastavil.

9. Spotrebiteľským úverom je podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“) dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto

zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

10. Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch v rozhodnom čase zmluva o spotrebiteľských úveroch musí okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej

miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

11. Podľa ustanovenia § 497 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky. Od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške (ustanovenie § 502 Obchodného zákonníka). Ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky (§ 503 ods. 2 Obchodného zákonníka).

12. Podľa ustanovenia § 504 Obchodného zákonníka je dlžník povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal. Podľa ustanovenia § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

13. Zo zisteného skutkového stavu považoval súd za preukázané, že žalovaná uzatvorila s právnym predchodcom žalobcu, spoločnosťou VÚB, a.s., zmluvu o revolvingovom úvere, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytoval žalovanej finančné prostriedky do výšky úverového rámca 2.400 eur, pričom zmluva obsahovala výšku štandardnej úrokovej sadzby 22,80 eur a RPMN vo výške 24,21 %. Žalovaná sa zaviazala úver splácať mesačnou splátkou vo výške 80 eur. Deň splatnosti povinnej mesačnej splátky bol 15 deň v kalendárnom mesiaci.

14. Žalobca výpisom z kreditnej platobnej karty preukázal, že žalovaná čerpala peňažné prostriedky z úverového rámca, pričom poslednú splátku zaplatila 07.03.2016.

15. Žalobca preukázal, že jeho právny predchodca vyzval žalovanú dňa 04.05.2016 predžalobnou upomienkou na zaplatenie sumy 240 eur, ako nedoplatku na splátkach a zároveň ju upozornil, že ak do 11.05.2016 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci marec 2016, bude oprávnený úver zosplatiť. List bol žalovanej doručovaný dňa 10.05.2016, uložením na pošte (č.l. 55 spisu).

16. Oznamením zo dňa 05.06.2016 právny predchodca žalobcu vyhlásil okamžitú splatnosť úveru. List bol žalovanej doručovaný dňa 13.06.2016 uložením na pošte (č.l. 54 spisu). Žalovaná je evidovaná na adrese trvalého pobytu od roku 1985 a na túto adresu je bola doručovaná aj pošta od právneho predchodcu žalobcu, išlo o adresu uvedenú aj v zmluve.

17. Súd mal za preukázané, že žalovaná formou kreditnej karty čerpala revolvingový úver. Z predpožehného výpisu z úveru mal súd za preukázané, že žalovaná súhlasila s opakovaným obnovením úverového limitu, kartu dlhodobo používala, úver čerpala a to do 25.10.2014. Splátku splatnú 15.03.2016 nezaplatila, listom zo dňa 04.05.2016 ju právny predchodca žalobcu vyzval na zaplatenie a dňa 05.06.2016 vyhlásil okamžitú splatnosť celého dlžného zostatku úveru, z dôvodu porušenia platobnej disciplíny. Zosplatený dlh predstavuje sumu 5.799,47 eur, pričom pozostáva z istiny vo výške 2.343,97 eur, úroku vo výške 2.587,32 eur a poplatkov a sankčného úroku. Poplatky a sankčný úrok boli predmetom späťvzatia, žalobca nepožaduje ich zaplatenie.

18. Námietku premlčania súd vyhodnotil ako nedôvodnú. Právny predchodca žalobcu úver zosplatiť a vyznal žalovanú na jeho zaplatenie v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalovaná bola povinná ho zaplatiť v lehote do 23.06.2016, žaloba bola súdu doručená dňa 28.05.2019. Súd žalobný návrh preto nepovažuje za premlčaný.

19. Ďalej žalovaná namietala, že zmluvy o spotrebiteľskom úvere neobsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti a preto ju treba považovať za zmluvu bez úrokov a poplatkov.

20. Podľa názoru súdu zmluva je planá a obsahuje všetky zákonné náležitosti. Zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú a strany si dojednali termín konečnej splatnosti deň zániku zmluvy alebo deň vyhlásenia okamžitej splatnosti. Žalovaná bola oboznámená s výškou RPMN, úrokovou sadzbou, poplatkami vždy v mesačne zasielaných výpisov z kreditnej karty, preto súd nepovažuje predmetný úver vo forme revolvingu za bezúročný a bez poplatkov.

21. Súd považoval žalobu za dôvodnú a zaviazal žalovanú ku zaplateniu istiny vo výške 2.343,97 eur a sumy 2.587,32 eur ako zosplatneného úroku, spolu vo výške 4.931,29 eur.

22. Žalovaná spochybnila aj aktívnu legitímáciu žalobcu v spore, pričom súd mal za preukázané, že úver bol riadne zosplatnený a po zosplatnení bola pohľadávka postúpená na žalobcu (08.06.2019), žalobca je preto aktívne legitimovaný na podanie tejto žaloby.

23. O príslušenstve pohľadávky súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 517 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého dlžník, ktorý si svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného záväzku, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak podľa zákona nie je povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

24. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania v rozhodnom období je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

25. Súd preto považoval nárok na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške 5 % p.a. z nezaplatennej istiny aj zosplatnených úrokov za dôvodný od začiatku omeškania (10 dní po doručení výzvy na plnenie) do zaplatenia. Žalobca žiadal zaplatenie úrokov z omeškania od 21.04.2019 do zaplatenia, preto súd zaviazal žalovanú ku zaplateniu úrokov z omeškania vo výške 5 % p.a. od z dlžnej sumy od 21.04.2019 do zaplatenia.

26. Žalovaná žiadala, aby jej súd povolil plnenie v splátkach vo výške 500 eur mesačne. Uviedla, že jej zamietli nárok na invalidný dôchodok, voči čomu sa odvolala, má zdravotné problémy. Jej mesačné náklady predstavujú sumu 1.500 eur. Z lustrácie Sociálnej poisťovne súd zistil, že žalovaná je dlhodobo zamestnaná a jej vymeriavací základ pre poistné plnenie je suma cca 2.500 eur, sama žalovaná uviedla, že zarába cca 1.900 eur mesačne.

27. Súd posúdiac výšku dlžnej sumy a finančnú situáciu žalovanej povolil plnenie v splátkach vo výške 500 eur mesačne, od právoplatnosti tohto rozhodnutia až do zaplatenia. Omeškanie čo i len jednej zo splátok má za následok splatnosť celého dlhu.

28. O trovách konania súd rozhodoval podľa ustanovenia § 255 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru je úspechu vo veci. Žalobca mal vo veci plný úspech, súd preto zaviazal žalovanú ku náhrade trov konania v plnej výške.

29. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle ustanovenia § 262 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka - spisová značka tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne, a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané. Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.