

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 32T/30/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124011919
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124011919.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.05.2024 takto rozhodol:

rozhodol:

H. W., B.. XX.XX.XXXX P. P. W., O.. X. P. W.,

sa uznáva za vinnú, že

1.) od presne nezisteného času do 03.25 h dňa 14.03.2024 sa bez povolenia a bez relevantného dôvodu zdržiavala na území mesta Bratislava, konkrétne na Metodovej ulici pri OC Centráľ, a to aj napriek tomu, že jej bol trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I pod sp. zn. 1 T 30/2023 zo dňa 03.08.2023, právoplatný dňa 25.10.2023, uložený zákaz pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 3 rokov,
2.) od presne nezisteného času do 20.05 h dňa 23.03.2024 sa bez povolenia a bez relevantného dôvodu zdržiavala na území mesta Bratislava, konkrétne na prízemí OC Nivy na Mlynských Nivách 5/A, a to aj napriek tomu, že jej bol trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I pod sp. zn. 1 T 30/2023 zo dňa 03.08.2023, právoplatný dňa 25.10.2023, uložený zákaz pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 3 rokov,

t e d a

v bodoch 1.) a 2.) obžaloby marila výkon rozhodnutia súdu tým, že sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1.) a 2.) obžaloby úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona, súd obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený Trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 18.04.2024 sp. zn. 0T 267/2024 právoplatný dňa 18.04.2024, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace jej so zaradením do ÚVTOS do minimálneho stupňa stráženia nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v

prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).