

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/77/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010991
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010991.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obžalovaného C. A., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 11.11.2021, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

C. A. V. Č. J. O. Q. , narodený XX.XX.XXXX C. N. D.,

trvale bytom T. XXX/X, N. D.,

toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 23.10.2019 v čase približne o 00.00 hod. na D. ulici č. X v R. - A. J. pristúpil k tam zaparkovanému a riadne uzamknutému osobnému motorovému vozidlu zn. Fiat UNO, evidenčné číslo R., striebornej metalízy pastelovej farby, rok výroby 1995, C.: XXMDXXXXMXXNRXXXX, ktorého vlastníkom je poškodený X.. W. C., pričom použitím sily rukou stiahol pravé predné okno vozidla a následne vytiahol cuplík dverí, ktoré sa otvorili, nastúpil do uvedeného vozidla a začal ho prehľadávať, pričom pri prehľadávaní vozidla v ňom našiel kľúč, ktorým sa mu podarilo vozidlo naštartovať a odišiel s ním cez obec X. pri R. cez poľnú cestu v smere na obec K., pričom pokračoval cez obce N., A., K., U., K. a T., kde vozidlo odparkoval na poľnej ceste a približne po X až 3 dňoch sa po vozidlo vrátil a odviezol sa do mesta C., kde ho odparkoval na I. Q., kde bolo vozidlo následne vypátrané hliadkou polície, čím svojím konaním spôsobil poškodenému X.. W. C. škodu vo výške 200,- eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/16/16 zo dňa 03.05.2018, právoplatným dňa 03.05.2018, bol uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/184/2016 zo dňa 13.06.2018, právoplatným dňa 21.09.2018, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/75/2020 zo dňa 03.12.2020, právoplatným dňa 03.12.2020 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/85/2020 zo dňa 03.03.2021, právoplatným dňa 03.03.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 25 mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenéK. W. C., narodenému XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C. XX, R., škodu vo výške 200,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený W. C., R. XX.XX.XXXX C. R., T. D. Š. XX, R. so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátorka sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.