

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010617
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010617.1

Uznesenie

- 4 -

3PP/27/2024-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 15. mája 2024 v Prešove takto

rozhodol:

- 4 -

3PP/27/2024-

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., okr. E. podmienečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 10.08.2023, sp. zn. 0T/257/2023 v trvaní 8 (osem) mesiacov a trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 22.07.2023, sp. zn. 0T/197/2023 v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 10.08.2023, sp. zn. 0T/257/2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

Trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 22.07.2023, sp. zn. 0T/197/2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením zo dňa 18.12.2023, sp. zn. 4Nt/56/2023 rozhodol Okresný súd Trnava o spoločnom výkone oboch trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 10.08.2023, pričom do výkonu trestu mu bola započítaná doba zadržania od 08.08.2023 do 10.08.2023.

Dňa 23.04.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že skutky oľutoval, prijal trest a na slobode chce pracovať a viesť riadny život. Po prípadnom prepustení bude bývať u matky na adrese D. XXX.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného vo výkone trestu vo väznici v Bratislave, v Hrnčiarovciach nad Parnou, ako aj v tunajšom ústave bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne nebol zaradený pre nedostatok pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát pochvalou, disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom a uložením primeraných obmedzení vo forme povinnosti sa zamestnať a zákaze požívania alkoholických nápojov. Súčasne sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 06.05.2024, doručeným súdu dňa 07.05.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uložených trestov odňatia slobody, uložených mu za prečiny, uplynula dňa 05.04.2024. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčuje tomu uložená disciplinárna odmena a absencia disciplinárnych trestov. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody na území SR po prvýkrát, tresty mu boli uložené za menej závažné prečiny, a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú v dolnej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol postačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd

zohľadnil najmä tú skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ už devätnásťkrát súdne trestaný, a preto bude jeho správanie sa na slobode potrebné sledovať po dlhšiu, než len minimálnu, skúšobnú dobu.

Vzhľadom na vyššie uvedený enormný počet odsúdení považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaní trestnej činnosti. Riaditeľom ústavu navrhnutý zákaz požívať alkoholických nápojov súd neukladal, pretože nemal preukázanú závislosť odsúdeného na alkohole. Ak by tomu tak bolo, uložili by mu zrejme ochranné opatrenie vo forme protialkoholickej liečby už súdy, na základe rozhodnutia ktorých je v súčasnosti vo výkone trestu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.