

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010700
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010700.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného A. B., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
A. B., narodený XX.XX.XXXX v Topoľčanoch,
trvale bytom C.,
prechodne bytom B. XXX,
toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia
slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva vinným, že:

dňa 06.11.2023 o 13,54 hod. v obci Ludanice, okr. Topoľčany, na ul. Hviezdoslavovej č. 415/40, v areály miestnej základnej školy s materskou školou odcudzil horský bicykel zn. CTM, čierno modrej farby s prednou odpruženou vidlicou v tom čase opretý o schody pri služobnom vchode do školskej jedálne, s ktorým následne odišiel na neznáme miesto, čím majiteľovi bicykla poškodenému D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X. XXXX XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 200 Eur, skutok spáchal po tom, ako bol dňa 08.03.2023 pre skutok - drobnú krádež posúdený ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, postihnutý pokutou vo výške 30 Eur, číslo pokutového bloku 2200190824, a navyše po tom ako bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/35/2023 zo dňa 03.04.2023, právoplatným dňa 27.04.2023, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba na 1 rok,

teda:
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37

písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 4 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn.1T/63/2023, doručený obvinenému dňa 08.11.2023 právoplatný dňa 17.11.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a je adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.