

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/72/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119014102
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2119014102.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, R., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s použitím § 138 písm. j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. novembra 2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, R.,

uznáva sa za vinného, že

1 v čase od 00.30 hod. dňa 30.07.2018 do 16.00 hod. dňa 31.07.2018 v R. na D. ulici č. X/XX, vnikol cez odomknuté vchodové dvere do suterénnych priestorov budovy, kde vylomil provizórne vyrobenú petlicu na dverách do spoločenskej miestnosti a následne z vnútra tejto miestnosti odcudzil dataprojektor zn. BenQ MW529, bielej farby, ktorý odniesol na neznáme miesto, čím majiteľovi Slovenská spoločnosť pre Spina Bifida a /alebo Hydrocefalus, o. z., so sídlom Smolenice, SNP 14, IČO 37850156, spôsobil škodu vo výške 407,37 Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. OT 177/2018 zo dňa 27.7.2018, právoplatným dňa 27.7.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

2 v čase od 22.00 hod. dňa 01.08.2018 do 05.00 hod. dňa 02.08.2018 v R., na ulici B. T. č. XX, na okne budovy vedúcej do priestoru kuchyne Fakultnej nemocnice označenej ako „5402 J“, prevádzkovej spoločnosťou DÓRA Gastro Slovakia, a. s., odstránil na vonkajšej strane okna namontovanú sieťku proti hmyzu, následne po otvorení okna vošiel tadiaľ do vnútra kuchyne, odkiaľ von z budovy vyniesol a tam zanechal na pojazdnom vozíku: 1 ks drtič (mixér) na mäso zn. Kuter K-35, 1 ks drtič (mixér) na mäso zn. Kuter K-55, 1 ks krájača zeleniny zn. TRS, stolový s kapacitou 650 kg/24 hod., 1 ks krájača zeleniny zn. TRS, stolový s kapacitou 650 kg/24 hod., 10 ks (set) nadstavcov na krájanie zeleniny k nerezovému stroju (krájaču zeleniny, č. MAJ1401050) zn. Electrolux a ďalšie veci: 1 ks drtič (mixér) na mäso zn. Kuter K-35, 1 ks digitálna váha T28-15MR O s výrobným číslom 01409078015, 1 ks digitálna váha T28-15MR O s výrobným číslom 01409078003 vyniesol von z kuchyne a nechal ich prichyšané na podlahe pri vonkajších dverách a 1 ks váha zn. ACS-A, typ ACS-6/15A s výrobným číslom 14037081 odniesol so sebou na neznáme miesto, čím spoločnosti DÓRA Gastro Slovakia, a. s., IČO: 43951121, so sídlom Štefana Pilárika 2650/52, Senica spôsobil škodu najmenej 7.484,96 Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. OT 177/2018 zo dňa 27.7.2018, právoplatným dňa 27.7.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

3 v čase od 19.00 hod. dňa 02.08.2018 do 04.40 hod. dňa 03.08.2018 v R., na ulici B. T. č. XX, vypáchil plastové okno na budove vedúcej do priestoru kuchyne Fakultnej nemocnice označenej ako „5402 J“, prevádzkovej spoločnosťou DÓRA Gastro Slovakia, a. s., následne týmto oknom vošiel do vnútra

kuchyne, kde po poškodení v oblasti z ku dvojkřídlových dveří, oddeľujúcich kuchyňu od schodiska, odtiaľto odcudzil 1 ks hrniec s priemerom 28 cm a objemom 11 litrov, 1 ks hrniec s priemerom 20 cm a objemom 5 litrov, 1 ks hrniec s priemerom 20 cm a objemom 5 litrov, 1 ks hrniec s priemerom 24 cm a objemom 4 litre, 1 ks hrniec s priemerom 16 cm a objemom 3 litre, 1 ks odmerná nádoba s objemom 1 liter, 1 ks digitálna váha T28-15MR D s výrobným číslom 01409078015, 1 ks digitálna váha T28-15MR D s výrobným číslom 01409078003, 2 ks drtič (mixér) na mäso zn. Kuter K-35, 1 ks drtič (mixér) na mäso zn. Kuter K-55, 1 ks krájača zeleniny zn. TRS, stolový s kapacitou 650 kg/24 hod., 1 ks krájača zeleniny zn. TRS, stolový s kapacitou 650 kg/24 hod., 1 ks nerezový stroj zn. Electrolux (krájač zeleniny, č. MAJ 1401050), 10 ks (set) nadstavcov na krájanie zeleniny k nerezovému stroju (krájaču zeleniny, č. MAJ1401050) zn. Electrolux, 1 ks tyčový D-mixér zn. PPS 940 (RM, č. 151006293), 10 ks nerezových naberačiek, a to: 2 ks nerezových naberačiek 0.1l, 5 ks nerezových naberačiek 0.33l, 1 ks nerezových naberačiek 0.18l, 2 ks nerezových naberačiek 0.20l, 1 ks nôž s čepeľou 24 cm a umelohmotnou rúčkou žltej farby, 1 ks plastová debnička bielej farby na pečivo, 1 ks plastová debnička modrej farby na pečivo, 2 ks tekuté vaječné bielka v krabiciach zn. Wiesenhof (v hodnote 3,70 Eur), 4 ks polotučné krabicové mlieko zn. Kapucín (v hodnote 2,32 Eur), čím bola spoločnosť DÓRA Gastro Slovakia, a. s., IČO: 43951121, so sídlom Štefana Pilárika 2650/52, Senica, spôsobená škoda krádežou vo výške 8.912,43 Eur a poškodením dvojkřídlových dverí v oblasti zámku škoda vo výške najmenej 244,76 Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. OT 177/2018 zo dňa 27.7.2018, právoplatným dňa 27.7.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

4 v čase od 20.00 hod. dňa 06.08.2018 do 04.00 hod. dňa 07.08.2018 v R., na ulici R. č. XX, vošiel cez otvorenú bránu na dvor za predajňou potravín siete CBA Slovakia, a. s., tam presne nezisteným spôsobom otvoril zatvorené, z vonkajšej strany proti otvoreniu osadenou guľou zabezpečené vstupné kovové dvere, za ktorými následne presne neustáleným spôsobom otvoril uzamknuté drevené dvere, po čom vošiel do vnútra predajne, kde z regálov odcudzil 7 ks cigarety zn. PALL MALL DOUBLE, 1 ks cigarety zn. PALL MALL RED, 3 ks cigarety zn. PETRA ČERVENA, 11 ks cigarety zn. PETRA MODRA, 1 ks cigarety zn. PHILIP M. a tiež v BLACK, 12 ks cigarety zn. PHILIP M.100 PERL, 5 ks cigarety zn. PHILIP M.100 SILVER, 1 ks cigarety zn. WEST BLUE KS BOX, 2 ks cigarety zn. WEST RED BOX KS, 1 ks cigarety zn. WEST SILVER BOX, 3 ks cigarety zn. WEST SKS RED BOX, 2 ks cigarety zn. WINSTON 100 CLASSIC, 1 ks cigarety zn. WINSTON GOLD RED, 1 ks cigarety zn. WINSTON KS BLUE, 1 ks cigarety zn. L&M BLUE BOX RCB, 4 ks cigarety zn. L&M RED BOX RCB, 2 ks cigarety zn. WINSTON 100 CLASSIC, 5 ks cigarety zn. WINSTON 100 BLUE, 2 ks cigarety zn. CAMEL SOFT FILTER, 6 ks cigarety zn. CAMEL ESSENT. BLUE, 2 ks cigarety zn. GOLDEN G.RED KS, 9 ks cigarety zn. L&M BLUE 100 BOX, 3 ks cigarety zn. L&M LOFT 2 IN 2, 19 ks cigarety zn. L&M RED 100 BOX, 1 ks cigarety zn. L&M SSL LINK PINK, 1 ks cigarety zn. MARLBORO GOLD BOX, 1 ks cigarety zn. P&S DUO BLACK CBF, 2 ks cigarety zn. L&M BLUE OVP KS a 17 ks čokoláda KINDER 50g, spolu v hodnote 366,23 Eur a z kancelárie odcudzil mobilný telefón typ STK R45i, IMEI 1 :351912083267873 a IMEI 2: 351912083267881 v hodnote 20,30 Eur a prenosný skener zn. ZEBRA, typ. TC 25BJ, IMEI: 357917080080546 v hodnote 634,79 Eur, čím spoločnosť CBA Slovakia, a. s., IČO: 36620319, so sídlom Dukelských hrdinov 2, Lučenec, spôsobil krádežou celkovo škodu vo výške 1.021,32 Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. OT 177/2018 zo dňa 27.7.2018, právoplatným dňa 27.7.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

5 hoci dňa 27. 07. 2018 (piatok) v Trnave, v budove Okresného súdu Trnava na ulici Hlavná 49, prevzal osobne výzvu, aby v lehote 8 dní od prevzatia tejto výzvy, nastúpil v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/177/2018, zo dňa 27. 07. 2018, právoplatným dňa 27. 07. 2018, na túto výzvu nereagoval a bez vážneho dôvodu v určenej lehote na uvedený výkon trestu odňatia slobody nenastúpil a zdržiaval sa na rôznych miestach až do 8.15 hod. dňa 07.08.2018, kedy bol v súvislosti so spáchaním iného trestného činu zadržaný príslušníkmi Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave,

teda

bodoch 1 až 4

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

v bode 5

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

bodoch 1 až 4

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. j) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 v bode 5

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší vo vzťahu k obžalovanému A. S. výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 27.04.2019, sp. zn. OT/105/2019, právoplatný dňa 27.04.2019, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody voči poškodenej PhDr. R. M., Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. XX/XX, vo výške 400,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodené spoločnosti:

-Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700,

- CBA Slovakia, a.s., so sídlom Dukeláckych hrdinov 2, Lučenec, IČO: 36 620 319,

- DORA Gastro Slovakia, a.s., so sídlom Štefana Palárika 2650/52, Senica, IČO: 43 951 121,

s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava podal dňa 4.12.2019 na tunajšom súde obžalobu na obžalovaného A. S. pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. j) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Súd nariadil a vykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní, na ktorom vypočul obžalovaného A. S., ďalej vypočul svedkyňu - poškodenú S. C., svedkyňu - poškodenú M. E., čítal časť jej výpovede z prípravného konania, nakoľko nastali rozpory medzi tým, čo uvádzala v prípravnom konaní a na hlavnom pojednávaní, svedkyňu - poškodenú G. Z., svedka - poškodeného Z. X., vypočul svedkov A. D.,

príčom čítal časť jeho výpovede z prípravného konania, nakoľko nastali rozpory medzi tým, čo uvádzal v prípravnom konaní a na hlavnom pojednávaní, vypočul znalkyňu Z. M. Z., ďalej sa čítali výpovede svedkov z prípravného konania a to svedkyne - poškodenej S. R. M., svedkyne - poškodenej A. Z. T. za poškodenú spoločnosť B. K. poisťovňa, a.s., keď prokurátor súhlasil s jej čítaním a obžalovaný sa na hlavné pojednávanie nedostavil, pričom bol náležite upovedomený o tomto termíne a teda postačoval iba súhlas prokurátora na jej čítanie, svedka A. F., svedka T. Z., svedka A. C., keď prokurátor ako aj obžalovaný súhlasili s ich čítaním, čítaním znaleckého posudku zo spol. C&Centrum s r.o. Piešťany č. 29/2018 č.l. 196-260 a znaleckého posudku vypracovaný A. M. č. 11/2018 č.l. 242-248 zo dňa 28.11.2018, keď prokurátor ako aj obžalovaný súhlasili s ich čítaním, oboznámil listinné dôkazy, a to zápisnicu o vydaní veci č.l. 262 zo dňa 2.8.2018 + fotodokumentácia, zápisnicu o vydaní veci č.l. 266 zo dňa 3.8.2018 + fotodokumentácia, zápisnicu o vydaní veci č.l. 284 zo dňa 7.8.2018 + fotodokumentácia, fotodokumentáciu č.l. 365-370 z firmy Dora Gastro, fotodokumentáciu č.l. 374-410, fotodokumentáciu č.l. 416-442, zápisnicu o obhliadke miesta činu zo dňa 2.8.2018 č.l. 363 + náčrtok, zápisnicu o obhliadke miesta činu zo dňa 3.8.2018 č.l. 372 + náčrtok, zápisnicu o obhliadke miesta činu zo dňa 7.8.2018 č.l. 413 + náčrtok, uznesenie o vrátení veci + zápisnica o prevzatí veci č.l. 278 -283, uznesenie o vrátení veci + zápisnica o prevzatí veci č.l. 301-305, vyčíslenie škody od spol. DORA Gastro Slovakia č.l. 308-309, č.l. 335-336, vyčíslenie škody na Data projektore č.l. 338-339, vyčíslenie škody spol. CBA č.l. 341-347, fotografiu svedka Benka č. 350, nahlásenie poplachu, fotografia č.l. 354, listinné doklady týkajúce sa nenastúpenia výkonu trestu - výzva na nástup, trestný rozkaz, doručenka, zápisnica o zatknutí č.l. 357-362, písomné listiny spol. Allianz Slovenská poisťovňa, a.s. č.l. 535-536, č.l. 542-552, 553-554, č.l. 563-574, pripojený spis OS Trnava sp. zn. 0T/105/2019, z neho najmä: trestný rozkaz OS Trnava sp.zn. 0T/105/2019 zo dňa 27.4.2019, ppl. dňa 27.4.2019, lustrácia v databáze súdov, odpis registra trestov obžalovaného, lustráciu v registri priestupkov obžalovaného.

Súd posudzoval všetky ostatné vykonané dôkazy z hľadiska ich závažnosti, prípustnosti a vierohodnosti a dospel k záveru, že výpovede svedkov a oboznámené znalecké posudky, listinné dôkazy sú vierohodné, prípustné a získané zákonným spôsobom.

- Výrok o vine -

Z dokazovania vykonaného na hlavnom pojednávaní nepochybne vyplýva, že obžalovaný sa od 30.07.2018 do 07.08.2018 postupne vliamal do jednotlivých nehnuteľností, kde následne odcudzil jednotlivé veci, ktoré sú podrobne popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku. Rovnako tak bolo bez pochyb preukázané, že obžalovaný bez vážneho dôvodu v určenej lehote na výkon trestu odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/177/2018, zo dňa 27.07. 2018, právoplatným dňa 27.07.2018, nenastúpil a zdržiaval sa na rôznych miestach až do 8.15 hod. dňa 07.08.2018, kedy bol v súvislosti so spáchaním iného trestného činu zadržaný príslušníkmi Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave.

Sám obžalovaný A. S. svoju trestnú činnosť na hlavnom pojednávaní nepopieral, de facto sa ku všetkým skutkom, ktoré sa mu kladú za vinu priznal, pričom popieral len uplatňovanú výšku škody zo strany poškodených ako aj právnu kvalifikáciu ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. j) Trestného zákona.

Skutok č. 1

Okrem samotnej usvedčujúcej výpovede obžalovaného je zo skutku usvedčený aj výpovedami svedkov a poškodenej PhDr. R. M., Z., ktorá v prípravnom konaní vypovedala, že nebola svedkom krádeže. Pri krádeži bol odcudzený dataprojektor zn. BenO MW529, ktorý bol zakúpený občianskym združením Slovenská spoločnosť pre Spina Bífida a/alebo Hydrocefalus, O.Z., so sídlom SNP 14, Smolenice, ktorého je ona štatutárny zástupca. Nakoľko bol tento dataprojektor nevyužitý, súhlasila, aby ho využívala jej dcéra G. na aktivity v rámci občianskeho združenia partt.sk, ktoré využíva priestor na D. ulici č. X/XX v R.. Krádežou bola spôsobená škoda vo výške 400 Eur.

Svedok-poškodený A. F. v prípravnom konaní vypovedal, že je riaditeľom občianskeho združenia s názvom GODOT Projekt, so sídlom Jiráskova 15 v Trnave. V mesiaci júl 2018 mali spolu s občianskym

združením Mladá archa vo výpožičke priestory na Hlavnej ulici č. 9/17 v Trnave od Správy kultúry mesta Trnava, ktoré využívali pre účely združenia. Ľuďmi zo združenia bol informovaný, že v mesiaci júl boli nájdené otvorené hlavné dvere vedúce do ich priestorov. Vo vnútri boli ešte ďalšie dvere zamknuté s použitím visiaceho zámku, ktorý bol zamknutý cez kovové lišty, ktoré sa obvykle používajú ako kryt zámku, čo slúžilo ako petlica. Tieto dvere boli otvorené tak, že došlo k poškodeniu tých kovových lišt. Poškodenie kovových lišt je však zanedbateľnej hodnoty, preto im nebola spôsobená škoda a ani náhradu žiadnej škody nežiadajú.

Svedok A. C. (nar. XXXX.) v prípravnom konaní vypovedal, že dňa 7.8.2018 podával trestné oznámenie na políciu vo veci krádeže z priestorov, ktoré využíva občianske združenie partt.sk na Hlavnej ulici č. 9/17 v Trnave. Krádež zistil jeho menovec A. C., ktorý zistil, že v miestnosti chýba dataprojektor. Nevedel, že bol odcudzený, dvere boli otvorené, myslel si, že ho niekto zobral na nejakú akciu. Že bol odcudzený sa ustálilo až 5.8.2018, keď zistili, že nikto si ho nepožičal a že zámok z dverí bol odstránený. Dataprojektor poskytla G. M. od jej mamy.

Svedok A. C. (nar. XXXX.) v prípravnom konaní vypovedal, že dňa 31.7.2018 zistil, že v miestnosti, ktorú využíva občianske združenie partt.sk chýba dataprojektor. Nenapadlo ho, že je ukradnutý, myslel si, že si ho G. M. zobrala späť. Mala ho požičaný od mamy. Až 5.8.2018 zistili, že nikto si ho nepožičal. Zo znaleckého posudku zo spol. C&Centrum s r.o. Piešťany č 29/2018 č.l. 196-216 vyplýva, že všeobecná hodnota odcudzeného dataprojektora je vo výške 407,37 Eur, rovnako ako aj z faktúry č. 16057 od dodávateľa spol. JAFIN s.r.o. na č.l. 338.

Skutok č. 2 a č. 3

Okrem samotnej usvedčujúcej výpovede obžalovaného je zo skutkov usvedčený aj výpoveďami svedkov a poškodenej S. C., ktorá na hlavnom pojednávaní vypovedala, že je zamestnankyňou spoločnosti DORA Gastro Slovakia, a.s. Svedkom krádeží nebola ani v jednom z dvoch prípadov krádeže v kuchyni v areáli nemocnice. Sprostredkovane vie, že po prvej krádeži kuchár Z. X., keď prišiel do práce zistil, že mimo budovu sa nachádza vozík na boli naložené veci z kuchyne. Všetky tieto veci z vozíka boli vrátené späť do kuchyne, takže im v podstate nevznikla žiadna škoda. Ktoré veci boli odcudzené pri prvej krádeži a ktoré pri druhej krádeži, k tomu sa lepšie vyjadrí vedúci prevádzky A. D.. Druhú krádež opäť zistil kuchár Z. X., keď prišiel ráno práce. Keď prišla na miesto, na okne pod nakladacou plošinou boli viditeľné poškodenia v oblasti otváracieho mechanizmu na hornej časti okna. Taktiež boli poškodené dvojkrídlové dvere vedúce z chodby do kuchyne. Z kuchyne bolo odcudzených viacero vecí. Väčšina vecí sa im vrátila, najväčšia škoda vznikla na jednom stroji, nárezový stroj a ostatné veci si už nepamätá, ktoré tam boli napísané.

Svedkyňa - poškodená JUDr. Z. T. v prípravnom konaní uviedla, že zastupuje spoločnosť Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava. Spoločnosť DORA Gastro Slovakia, a.s. s nimi uzatvorila poisťnú zmluvu č. 411017799. Dňa 12.8.2018 im poistený nahlásil škodovú udalosť zo dňa 2.8.2018 v čase okolo 23.00 hod., kedy došlo ku krádeži na ich prevádzke vo fakultnej nemocnici v Trnave. Po doložení relevantných dokladov a vykonaní obhliadky bolo vyplatené poisťné plnenie vo výške 5691,76 Eur.

Svedok T. Z. v prípravnom konaní vypovedal, že začiatkom augusta 2018, niečo po polnoci videl v areáli nemocnice, pri kuchyni, stáť A. S., ktorý mal cez plece veľkú cestovnú tašku čiernej farby, ale nevidel ho nič robiť. O niečo neskôr prišiel A. S. pod most nad Trnávku a zobral odtiaľ káričku, taký detský kočík, vtedy nemal pri sebe nič.

Svedok Z. X. na hlavnom pojednávaní vypovedal, že pracuje ako šéfkuchár na prevádzke v objekte Fakultnej nemocnice v Trnave. Do tohto objektu boli v auguste 2018 vykonané dve krádeže. Prvá sa stala 2.8.2019. Keď prišiel 2.8.2019 asi o 4.40 hod. do práce, uvidel na budove, kde je kuchyňa, otvorené bočné dvere, slúžiace na vynášanie odpadu. Vonku pri týchto dverách bol vozík, na ktorom boli naložené veci z kuchyne. Všetky tieto veci sa vrátili späť do kuchyne. Do 24 hodín od tejto krádeže sa stala druhá krádež. Keď ráno prišiel do práce a vošiel vchodovými dverami do chodby, uvidel pootvorené dvere do kuchyne, ktoré sa ale vždy zamykajú. Vošiel do kuchyne a tu zistil, že chýbajú niektoré veci, ktoré boli aj predtým naložené na vozíku a hneď volal políciu, ako nárezový stroj, nejaké krájače zeleniny,

krájače zeleniny, kutre - rezače, nože a tak asi zbežne. Časom sa im vrátil tyčový mixér, myslím, že aj ten krájač zeleniny, ale ten bol v poškodenom stave, ani ho nemohli používať, bol nekompletný.

Svedok A. D. na hlavnom pojednávaní vypovedal, že je vedúcim prevádzky- kuchyne objektu Fakultnej nemocnice v Trnave. Boli vykradnutí dvakrát, jedenkrát v noci zo stredy na štvrtok, po druhýkrát zo štvrtka na piatok. Zo stredy na štvrtok ráno o pol piatej volal pán X., prišiel do práce a nemohol variť, lebo väčšina inventáru bola na vozíku pred kuchyňou. Keď on dorazil, jedno auto policajtov už bolo na mieste, potom začali prichádzať ďalší policajti a začali prehľadávať miesto. Keď skončila prehliadka objektov, zistilo sa, že zlodej už na mieste nie je a išli sa pozrieť na veci, ktoré chcel ukradnúť. Zistili, že tých vecí bolo pomerne dosť. Jednalo sa o skoro celý hmotný majetok, ktorý sa dá odniesť v rukách a bolo iba šťastie, že pán X. prišiel do práce o niečo skôr a zlodeja vyplašil. Polícia všetko nafotila, zistili sme kadiaľ páchatel vnikol dovnútra a kadiaľ aj utiekol, oni potom ten inventár, ktorý bol vonku vrátili naspäť a on si vyžiadal od sekretárky spoločnosti súpis majetku, aby zistili, čo zmizlo. Zistili, že pri tomto pokuse o krádež sa im nič nestratilo, ale vznikla škoda prístupovou cestou, to znamená okno a dvere. Hneď zavolať servis, aby zaistili okno, aby bolo opravené, aby sa to nemohlo opakovať a to je k tomu prvému dňu všetko. Oprava okna stála maximálne 100 Eur. Druhý skutok, pri tom nebol. Bolo to isté, volal mu pán X., že krádež sa konečne podarila. Keď sa spýtal, čo zmizlo, tak povedal, že tak to isté, čo bolo deň predtým. Mali potom pri druhom pokuse inventúru, vie čo zmizlo. Stratil sa nárezový stroj, krájač zeleniny spolu s príslušenstvom, ponorné mixéry, váhy, kutry, roboty, mixéry. Ďalej niekoľko hrncov, nože a naberačky. Nejaké veci sa potom vrátili, určite sa nevrátil nárezový stroj, vrátili sa nejaké kutry, to osobne vyzdvihol, ale ten nárezový stroj sa nevrátil.

Zo znaleckého posudku zo spol. C&Centrum s r.o. Piešťany č 29/2018 č.l. 196-216 vyplýva, že všeobecná hodnota odcudzených kuchynských zariadení spoločnosti DÓRA Gastro Slovakia, a. s. je za skutok 2 vo výške 7.484,96 Eur a za skutok 3 vo výške 8.952,45 Eur, rovnako ako aj zo znaleckého posudku vypracovaného znalcom A. M.. 11/2018 č.l. 242-248, z ktorého vyplýva celková hodnota odcudzených hrncov a kuchynského náradia vo výške XXX,XX Eur.

V neposlednom rade samotné doznanie obžalovaného ku spáchaniu týchto skutkov potvrdzuje aj zápisnica o vydaní veci č.l. 262 zo dňa 2.8.2018 + fotodokumentácia ako aj zápisnica o vydaní veci č.l. 266 + fotodokumentácia, kde obžalovaný dobrovoľne vydal odcudzené veci, ktoré sú v týchto zápisniciach uvedené a zdokumentované. Zároveň celkovú situáciu dokresľuje aj fotodokumentácia č.l. 365-370 z firmy Dora Gastro, ďalej zápisnica o obhliadke miesta činu zo dňa 2.8.2018 č.l. 363 a zápisnica o obhliadke miesta činu zo dňa 3.8.2018 č.l. 372.

Skutok č. 4

Okrem samotnej usvedčujúcej výpovede obžalovaného je zo skutku usvedčený aj výpoveďami svedkov a poškodenej M. E. na hlavnom pojednávaní vypovedala, že je vedúcou predajne potravín siete CBA na Tamaškovičovej ulici č. 9 v Trnave. Prišla tam, boli tam už ďalší policajti, nechceli ich pustiť do vnútra, aby skontrolovali, či je to tam bezpečné. Vnútri predajne boli porozhadzované cukrovinky a cigarety. Následne bolo zistené, že boli odcudzené cigarety, liehoviny a cukrovinky. Okrem toho bol odcudzený 1 ks mobilný telefón zn. SCK R45i, čierne-modrej farby a 1 ks prenosný skener zn. ZEBRA TC 25BJ, čiernej farby a 1 ks rezačky s vymeniteľnými nožmi, všetky tieto veci boli v kancelárii. Cez sklad, ktorým išiel chýbali kinder čokolády a lentilky, lentilky sa našli aj vo dvore porozhadzované. Odcudzené veci sa vrátili po nejakom čase, nakoľko ho hneď chytili, našli ho niekde ležať. Vrátil skener, aj nožik aj mobilný telefón. Avšak čo sa týka tých čokolád, nakoľko bolo leto tie boli roztopené. Chýbali tam aj nejaké poldecáky, ale či už to vypil, to už konkrétne nevie. Vlastne vrátené boli aj tie cigarety. Poškodených bolo 17 ks čokolád s tým, že tieto sa dali ako poškodený tovar a následne sa vyhodili. Cena týchto poškodených čokolád je 11,73 Eur.

Svedkyňa - poškodená JUDr. Z. T. (č.1. 511-517) uviedla, že zastupuje spoločnosť Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava. Spoločnosť CBA Slovakia, a.s. s nimi uzatvorila poisťovnú zmluvu č. 410003535. Dňa 4.12.2018 im poistený nahlásil škodovú udalosť zo dňa 7.8.2018 v čase okolo 04.00 hod., kedy došlo ku krádeži tovaru na ich prevádzke na Tamaškovičovej 10 v Trnave. Po doložení relevantných dokladov a vykonaní obhliadky bolo vyplatené poisťné plnenie vo výške 231,71 Eur.

Svedkyňa G. Z. na hlavnom pojednávaní vypovedala, že pracuje ako predavačka-pokladník na predajni CBA na Tamaškovičovej ulici v Trnave. Dňa 6.8.2018 bola v práci a po naskladnení tovaru, dvere vedúce do predajne od dvora, sú kovové dvojkridlové, iba zabuchla, nakoľko zvonku majú namiesto kľučky guľu. Za týmito dverami sú ďalšie dvere, drevené, ktoré majú tiež z vonkajšej strany guľu, ale tieto aj zamkla kľúčom. Potom sa už tieto dvere neotvárali.

Zo znaleckého posudku zo spol. C&Centrum s r.o. Piešťany č 29/2018 č.l. 196-216 vyplýva, že všeobecná hodnota odcudzených vecí: 1 ks mobilný telefón zn. SCK R45i, čierno-modrej farby a 1 ks prenosný skener zn. ZEBRA TC 25BJ, čiernej farby a 1 ks rezačky s vymeniteľnými nožmi je vo výške 655,09 Eur.

V neposlednom rade samotné doznanie obžalovaného ku spáchaniu tohto skutku potvrdzuje aj zápisnica o vydaní vecí č.l. 284 zo dňa 7.8.2018 + fotodokumentácia, kde obžalovaný dobrovoľne vydal odcudzené veci, ktoré sú v tejto zápisnici uvedené a zdokumentované. Zároveň celkovú situáciu dokresľuje aj zápisnica o obhliadke miesta činu zo dňa 7.8.2018 č.l. 413.

Skutok č. 5

Obžalovaný sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a tento úprimne oľutoval. Okrem jeho výpovede je vina obžalovaného preukázaná aj oboznámenými listinnými dôkazmi.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. OT/177/2018 zo dňa 27.7.2018, právoplatným dňa 27.7.2018, bol A. S. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Výzvu na nástup do výkonu trestu si A. S. prevzal dňa XX.X.XXXX. Z obsahu výzvy na nastúpenie do výkonu trestu č.k. OT/177/2018 vyplýva, že odsúdený A. S. má nastúpiť výkon trestu v lehote 8 dní od prevzatia výzvy.

Zo zápisnice o zatknutí-dodaní do výkonu trestu pod Č. ORPZ-TT-OKP6- 2018/005287-003 zo dňa 7.8.2018 vyplýva, že A. S. bol obmedzený na slobode v Trnave dňa 7.8.2018 v čase o 19.50 hod. na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu podľa § 408 ods. 4 Trestného poriadku vydaného sudcom JUDr. M. K. dňa 27.7.2018, č.k. OT/177/2018.

O vierohodnosti poškodených ako aj svedkov súd nemal žiadne pochybnosti, s prihliadnutím aj na zhodu ich výpovedí, ktorí sa v podstatných bodoch zhodovali a žiadnym spôsobom si neodporovali.

Z vykonaného dokazovania je teda nepochybné, že obžalovaný sa dopustil skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, či už aj jeho samotnou výpoveďou, ako aj výpoveďami vypočutých svedkov, ktorých výpovede si žiadnym spôsobom neodporovali, oboznámením sa so znaleckými posudkami ako aj relevantnými listinnými dôkazmi, ktoré ako celok konzistentne vytvorili dostatočnú dôkaznú situáciu na to, aby bol obžalovaný uznaný za vinného.

Obžalovaný A. S. svojím konaním naplnil pojmové znaky zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 a prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a na viacerých osobách a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Pokiaľ ide o formu zavinenia obžalovaného, súd je toho názoru, že obžalovaný konal v priamom úmysle v zmysle § 15 písm. a) Trestného zákona. Vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku obžalovaného súd vyhodnotil závažnosť tohto činu ako vyššiu než nepatrnú.

- Výrok o treste -

Pri úvahe nad výškou trestu, jeho druhom a spôsobom výkonu vychádzal súd najmä z ustanovenia § 34 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého účelom trestu je zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Súčasne má trest iných odradiť od páchania trestných činov a vyjadriť morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Následne bolo po vyjadrení procesných strán na hlavnom pojednávaní vykonané dokazovanie oboznámením sa so správami o povesti na obžalovaného (register priestupkov, odpis z RT, lustrácia v STA), z ktorých bolo zistené, že obžalovaný bol doposiaľ 14x súdne trestaný predovšetkým pre majetkovú a drogovú trestnú činnosť. Pre toto konanie je podstatné odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.11.2014, sp. zn. 2T/75/2009, právoplatný dňa 11.11.2014, a to pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 3 mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 0T/105/2019 zo dňa 27.4.2019, právoplatným dňa 27.4.2019, bol A. S. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. K tomuto rozhodnutiu a spáchanej trestnej činnosti obžalovaného pripadalo do úvahy ukladanie súhrnného trestu vo vzťahu ku všetkým skutkom uvedeným v tomto rozsudku, nakoľko sa jednalo o zbiehajúcu trestnú činnosť a toto rozhodnutie následné zbíhanie trestnej činnosti obžalovaného prešlo.

Voči obžalovanému sa na súdoch v Slovenskej republike momentálne vedú ďalšie trestné konania. Obžalovaný bol v skúmanom období 3x priestupkovo postihovaný pre priestupok súvisiaci s nerešpektovaním pravidiel cestnej premávky, priestupok proti majetku a priestupok proti verejnému poriadku.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd prihliadal najmä na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie a jeho mieru, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosti jeho nápravy. Súd po zvážení všetkých rozhodných skutočností dôležitých pre určenie druhu a výmery trestu, s prihliadnutím na to, že nezistil u obžalovaného žiadnu poľahčujúcu okolnosť a zistil jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Trestného zákona (obžalovaný už bol v minulosti súdne trestaný). Zároveň s prihliadnutím na odsúdenie (rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.11.2014, sp. zn. 2T/75/2009, právoplatný dňa 11.11.2014) súd musel aplikovať § 38 ods. 5 Trestného zákona, nakoľko obžalovaný opätovne spáchal zločin a zvyšovala sa spodná hranica trestnej sadzby o polovicu rozdielu medzi hornou a dolnou hranicou trestnej sadzby. Podľa zásad ukladania úhrnného trestu podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona (asperačná zásada - zvyšuje sa horná hranica o jednu tretinu), súd v zmysle § 42 ods. 1 Trestného zákona ukladal súhrnný trest nakoľko s prihliadnutím na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 0T/105/2019 zo dňa 27.4.2019, právoplatným dňa 27.4.2019 sa jednalo u obžalovaného o zbiehajúcu trestnú činnosť. Potom v zmysle § 212 odsek 3 Trestného zákona účinného od 01.08.2019 prichádzalo do úvahy ukladanie trestu po úprave spodnej aj hornej hranice trestnej sadzby v rozmedzí od 6 rokov a 6 mesiacov až do 13 rokov a 4 mesiace (pôvodná 3 - 10 rokov). Súd obžalovanému uložil trest v spodnej polovici trestnej sadzby a to vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko obžalovaný pred spáchaním skutku bol v priebehu 10 rokov vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody. Túto výšku trestu súd odôvodňuje s prihliadnutím na trestnú minulosť obžalovaného, ktorý už bol niekoľko krát vo výkone nepodmienečného trestu a napriek tomu sa opätovne dopúšťa obdobnej trestnej činnosti, ktorí je druhovo zameraný na totožnú trestnú činnosť, pričom kradnutím si zabezpečuje prostriedky na svoju drogovú závislosť. Keďže súd ukladal súhrnný trest, musel zrušiť výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 27.04.2019, sp. zn. 0T/105/2019, právoplatný dňa 27.04.2019, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zo znaleckého posudku MUDr. M. Z., znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že A. S. je závislý od "tvrdých drog", najprv to boli opioidy (heroin), v posledných rokoch preferuje amfetaminy (pervitín). Jeho závislosť je mnohoročná a ťažká. Obžalovaný sa dopustil predmetnej trestnej činnosti pod vplyvom amfetaminov a v kauzálnej súvislosti s jeho závislosťou od drog-napriek tomu, že bol a je dobre informovaný o vplyve amfetaminov na jeho psychiku a rovnako dobre je informovaný o možnosti liečby jeho závislosti. Obžalovaný netrpí a ani v inkriminovanom čase netrpel psychickou poruchou, ktorá by znižovala jeho ovládaciú a rozpoznávaciu schopnosť. Súd s prihliadnutím na odporúčanie znalkyne uložil obžalovanému ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou.

- Výrok o náhrade škody -

Čo sa týka výrokov o náhrade škody, súd zaviazal obžalovaného k náhrade škody voči poškodenej PhDr. R. M., Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. 10/14, vo výške 400,- Eur, nakoľko o tejto spôsobenej škode ako aj jej výške súd nemal žiadne pochybnosti.

Čo sa týka poškodených spoločností Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, CBA Slovakia, a.s., so sídlom Dukeláckych hrdinov 2, Lučenec, IČO: 36 620 319, DORA Gastro Slovakia, a.s., so sídlom Štefana Palárika 2650/52, Senica, IČO: 43 951 121, tieto s nárokom na náhradu škody súd odkázal na civilný proces, nakoľko prevažná väčšina odcudzených vecí bola poškodeným spoločnostiam DORA Gastro Slovakia, a.s. a CBA Slovakia, a.s. vrátená (toto mal súd preukázané samotnými výpoveďami poškodených ako aj zápisnicami o vrátení vecí), napriek tomu si uplatňovali celú škodu, dokonca vzniknutá škoda im bola aj preplatená poisťovňou Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., na čo podľa názoru súdu nemali nárok, resp. poistné plnenie mali vrátiť minimálne v pomernej výške k veciam, ktoré im boli v priebehu vyšetrovania v nepoškodenom stave vrátené.

Takto uložený trest, podľa názoru súdu, v sebe obsahuje tak požadovaný prvok represie (zabránenie v páchaní ďalšej trestnej činnosti), prvok individuálnej prevencie (výchova k riadnemu životu) ako aj prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie na ostatných členov spoločnosti) v zmysle § 34 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.