

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221201019
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221201019.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. D., M.. X.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - L. C., M.. XX.X.XXXX, Q. W., Ú. X, S. G.: J. C., M.. XX.X.XXXX, Q. W., Ú. XXX/X, J. G. - J. D., M.. X.X.XXXX, Q. B., o návrhu navrhovateľov: C. B., M.. XX.X.XXXX J. S. C.J., M.. XX.XX.XXXX, obaja bytom W., Ú. X, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 15.3.2021 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko maloletého vychovávajú a majú k nemu vytvorený dobrý citový vzťah. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 2.6.2021, 13.8.2021 a 12.11.2021, pričom navrhovatelia sa ani na jedno pojednávanie nedostavili. Dňa 29.10.2021 doručili súdu podanie, ktorým požiadali o zastavenie konania vedeného pod sp.zn. 11P/8/2021 a uviedli, že návrh berú v celom rozsahu späť.

2. Pred otvorením pojednávania dňa 12.11.2021 kolízna opatrovníčka uviedla, že úrad súhlasí so späťvzatím návrhu, nakoľko už v čase návštevy kolízneho opatrovníka v domácnosti navrhovateľov sa vyjadrili, že návrh vezmú späť, keďže otec maloletého sa toho času zdržiava v Hurbanove a maloletý je v jeho starostlivosti.

4. Podľa § 23 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. V prípade, ak je súdu doručené podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania, súd je povinný skúmať, či návrh vzal späť subjekt, ktorý podal návrh na začatie konania, či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie návrhu na začatie konania, či nie je potrebné v konaní pokračovať a či so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí niektorý z ostatných účastníkov konania.

6. V prejednávanej veci súd zistil, že späťvzatie návrhu urobil ten istý subjekt, ktorý návrh podal, a teda žiadatelia o náhradnú osobnú starostlivosť. Súd preto skúmal splnenie ďalšej podmienky pre rozhodnutie o zastavení konania, a to, či nie je potrebné v konaní ďalej pokračovať aj napriek späťvzatiu návrhu, resp. či ostatní účastníci konania z vážnych dôvodov nesúhlasia so zastavením konania. Predmetom konania je zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka jednoznačne vyplýva, že maloletý sa toho času nachádza v starostlivosti svojho otca, preto nie je dôvod rozhodovať o jeho zverení do starostlivosti inej osoby ako jeho rodiča. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že z dôvodu späťvzatie návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľov, a s poukazom na vyjadrený súhlas kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu, je potrebné konanie vedené na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 11P/28/2021 zastaviť.

7. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, a to tak, že žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.