

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/59/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617010055
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3617010055.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Petra Tótha v trestnej veci proti obžalovanému W. R., nar. XX.XX.XXXX a spol., pre pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, o odvolaniach prokurátora Krajskej prokuratúry Trenčín a obžalovaného W. R. proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 20. mája 2019 pod sp. zn. 2T/21/2017, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 11. novembra 2021 jednomyselne takto

rozhodol:

I. Podľa § 321 odsek 1 písm. e), odsek 2 Tr. poriadku z r u š u j ú s a v napadnutom rozsudku okresného súdu výroky o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu vo vzťahu k obžalovanému W. R..

Na podklade § 322 odsek 3 Tr. poriadku s a o d s u d z u j e obžalovaný :

W. R., nar. XX.XX.XXXX v N., t. č. na slobode

podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 39 odsek 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 39 odsek 3 písm. d) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona s a obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

II. Podľa § 319 Tr. poriadku s a odvolanie prokurátora z a m i e t a, pretože nie je dôvodné.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27. februára 2018 pod sp. zn. 2T/21/2017 na podklade obžaloby prokurátora Krajskej prokuratúry Trenčín zo dňa 17. marca 2017 pod č. k. 1Kv 14/16/3300-129 bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27. februára 2018 pod sp. zn. 2T/21/2017 obžalovaný W. R., nar. XX.XX.XXXX uznaný za vinného zo spáchania žalovaných skutkov pod bodmi 1) až 36), právne posúdených ako pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, obžalovaný J. K., nar. XX.XX.XXXX zo spáchania žalovaných skutkov pod bodmi 1) až 22), právne posúdených ako pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného formou účasti podľa § 21 písm. d) Tr. zákona k § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a obžalovaný K. H., nar. XX.XX.XXXX zo spáchania žalovaných skutkov pod bodmi 23) až 36), právne posúdených ako pokračovací trestný čin zločinu skrátene dane a poistného formou

účastníctva podľa § 21 písm. d) Tr. zákona k § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorých sa všetci traja obžalovaní, jednotlivo tak, ako im bolo kladené za vinu dopustili na tom skutkovom základe, že

1.

dňa 04.11.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca január 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.314,26 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 4 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 12.636,01 EUR od spoločností O., s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 12.636,01 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 15.1.2011 na sumu 26.757,98 € z toho DPH 4.459,66 €
- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 22.1.2011 na sumu 36.278,20 € z toho DPH 6.046,37 €
- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 25.1.2011 na sumu 8.963,86 € z toho DPH 1.493,98 €
- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 26.1.2011 na sumu 3.816 € z toho DPH 636 €

2.

dňa 14.04.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca február 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.275,86 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 3 ks dodávateľských faktúr z ktorých DPH predstavovala sumu 14.000,01 EUR od spoločností O., s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 14.000,01 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 5.2.2011 na sumu 26.117,74 € z toho DPH 4.352,96 €
- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 12.2.2011 na sumu 37.925,03 € z toho DPH 6.320,84 €
- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 25.2.2011 na sumu 19.957,24 € z toho DPH 3.326,21 €

3.

dňa 21.04.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2011, ktorým obž. č.1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.675,50 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 10.200,- EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od spoločnosti O., s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 10.200,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 4.3.2011 na sumu 27.057,66 € z toho DPH 4.509,61 €
- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 16.3.2011 na sumu 34.142,36 € z toho DPH 5.690,39 €

4.

dňa 25.05.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.043,06 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH)

predstavovala sumu 5.635,85 EUR, kde sa jednalo o faktúru od spoločnosti O., s.r.o., ktorú na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 5.635,85 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 8.4.2011 na sumu 33.815,09 € z toho DPH 5.635,85 €

5.

dňa 24.06.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca máj 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.901,79 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 4.481,- EUR, kde sa jednalo o faktúru od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 4.481,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 31.5.2011 na sumu 26.886 € z toho DPH 4.481 €

6.

dňa 22.07.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca jún 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.655,40 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 4.975,- EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od spoločnosti O., s.r.o., ktoré na podnet obž.č. 2) J. K. za finančnú odmenu vystavil W. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorému finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vyplatil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 4.975,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 14.6.2011 na sumu 14.189,87 € z toho DPH 2.364,98 €

- faktúra č. XXXXXXXXXX zo dňa 17.6.2011 na sumu 15.660,13 € z toho DPH 2.610,02 €

7.

dňa 25.08.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca júl 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.632,39 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 11.700,- EUR od spoločnosti Q. Q., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 11.700,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 25.7.2011 na sumu 27.915,13 € z toho DPH 4.652,52 €

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 29.7.2011 na sumu 42.284,87 € z toho DPH 7.047,48 €

8.

dňa 10.11.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.807,37 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH)

predstavovala sumu 12.086,20 EUR, kde sa jednalo o faktúru od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 12.086,20 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.8.7.2011 na sumu 72.517,20 € z toho DPH 12.086,20 €

9.

dňa 24.10.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca september 2011, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 3.130,25 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 13.268,80 EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 13.268,80 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.9.2011 na sumu 79.612,80 € z toho DPH 13.268,80 €

10.

dňa 25.11.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.154,93 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 16.000,- EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž. č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 16.000,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 28.10.2011 na sumu 96.000 € z toho DPH 16.000 €

11.

dňa 22.12.2011 na Daňovom úrade N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.707,07 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúr z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 15.190,- EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 15.190,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.11.2011 na sumu 91.140 € z toho DPH 15.190 €

12.

dňa 25.01.2011 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca december 2011, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.272,27 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 10.952,99 EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 10.952,99 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 18.12.2011 na sumu 65.717,99 € z toho DPH 10.952,99 €

13.

dňa 24.02.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca január 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.504,56 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 17.540,- EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 17.540,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 31.1.2012 na sumu 105.240 € z toho DPH 17.540 €

14.

dňa 05.04.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca február 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.491,86 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 22.150,- EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obz.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 22.150,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 28.2.2012 na sumu 132.900,01 € z toho DPH 22.150 €

15.

dňa 25.04.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.431,18 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 20.499,99 EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obz.č. 1) W. R. vystavil obž. č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 20.499,99 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.3.2012 na sumu 122.999,99 € z toho DPH 20.499,99 €

16.

dňa 25.05.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl 2012, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 490,55 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 9.744,94 EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obz.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 9.744,94 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.4.2012 na sumu 58.469,64 € z toho DPH 9,744,94 €

17.

dňa 25.06.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca máj 2012, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.075,15 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 13.487,32 EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 13.487,32 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 11.5.2012 na sumu 80.923,92 € z toho DPH 13.487,32 €

18.

dňa 25.07.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca jún 2012, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 3.091,40 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 14.680,50 EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obv.č. 2) a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 14.680,50 EUR, pričom sa jednalo o nasledovnú faktúru:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 29.6.2012 na sumu 88.083 € z toho DPH 14.680,50 €

19.

dňa 24.08.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca júl 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.766,38 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 1 ks dodávateľskej faktúry z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 24.000,- EUR od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže plnenie deklarované na predmetnej faktúre nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehlo, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 24.000,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.7.2012 na sumu 144.000 € z toho DPH 24.000 €

20.

dňa 24.09.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 3.184,76 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 4 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 41.399,99 EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od subjektu S. K., IČO: XX XXX XXX a dve faktúry od spoločnosti Q. Q., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 41.399,99 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: S. K.

- faktúra č. XXXX/XXXX zo dňa 29.6.2012 na sumu 50.400 € z toho DPH 8.400 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 31.8.2012 na sumu 33.744 € z toho DPH 5.624 €

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 22.8.2012 na sumu 101.608,66 € z toho DPH 16.934,77 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 28.8.2012 na sumu 62.647,33 € z toho DPH 10.441,22 €

21.

dňa 25.10.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca september 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.025,14 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 3 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.622,27 EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od subjektu S. K., IČO: XX XXX XXX a jednu faktúru od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž.č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.622,27 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne faktúry:

dodávateľ: S. K.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 6.9.2012 na sumu 3.748 € z toho DPH 624,67 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 16.9.2012 na sumu 23.145,60 € z toho DPH 3.857,60 €

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.9.2012 na sumu 102.840 € z toho DPH 17.140 €

22.

dňa 23.11.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.525,53 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 2 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 27.451,60 EUR, kde sa jednalo o faktúru od subjektu S. K., IČO: XX XXX XXX a jednu faktúru od spoločnosti Q. Q., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv.č. 1) W. R. vystavil obž. č. 2) J. K. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 27.451,60 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne faktúry:

dodávateľ: S. K.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 16.10.2012 na sumu 36.309,60 € z toho DPH 6.051,60 €

dodávateľ: Q. Q..

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 30.10.2012 na sumu 128.400 € z toho DPH 21.400 €

23.

dňa 27.12.2012 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.058,81 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 3 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.700,- EUR, kde sa jednalo o dve faktúry od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o. a jednu faktúru od subjektu S. N. O. I., ktorú po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.700,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 16.11.2012 na sumu 14.040 € z toho DPH 2.340 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 23.11.2012 na sumu 32.160 € z toho DPH 5.360 €

dodávateľ: S. N. O.- I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 30.11.2012 na sumu 84.000 € z toho DPH 14.000 €

24.

dňa 18.02.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca december 2012, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 603,46 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 5 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.409,74 EUR, kde sa jednalo o štyri faktúry od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o. a jednu faktúru od spoločnosti D. T., s.r.o., a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak u daňového subjektu E. T., s.r.o. obž.č. 1) W. R. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.409,74 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 18.12.2012 na sumu 26.940 € z toho DPH 4.490 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 20.12.2012 na sumu 34.718,40 € z toho DPH 5.786,40 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 21.12.2012 na sumu 31.584 € z toho DPH 5.264 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 27.12.2012 na sumu 15.420 € z toho DPH 2.570 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 6.12.2012 na sumu 19.796,04 € z toho DPH 3.299,34 €

25.

dňa 25.02.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca január 2013, ktorým obv.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 239,28 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 7 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 23.124,84, kde sa jednalo o päť faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obv.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., jednu faktúru od subjektu S. N. O. I., ktorú po dohovore s obv.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti D. T., s.r.o., a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 23.124,84 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 21.1.2013 na sumu 4.978,31 € z toho DPH 829,72 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 23.1.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 25.1.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 28.1.2013 na sumu 4.979,64 € z toho DPH 829,94 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 30.1.2013 na sumu 4.996,10 € z toho DPH 832,68 €

dodávateľ: S. N. O.- I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.1.2013 na sumu 81.600 € z toho DPH 13.600 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 20.1.2013 na sumu 32.232 € z toho DPH 5.372 €

26.

dňa 25.03.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca február 2013, ktorým obv.č. 1) W. R. za spoločnosť

E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.534,48 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 18 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 21.682,32 EUR, kde sa jednalo o deväť faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., osem faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž. č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 21.682,32 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 7.2.2013 na sumu 25.253,28 € z toho DPH 4.208,88 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 11.2.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 14.2.2013 na sumu 4.949,88 € z toho DPH 824,98 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 18.2.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 21.2.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 24.2.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 26.2.2013 na sumu 4.997,28 € z toho DPH 832,88 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 28.2.2013 na sumu 4.855,20 € z toho DPH 809,20 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 28.2.2013 na sumu 4.829,76 € z toho DPH 804,96 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 15.2.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €
- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 16.2.2013 na sumu 4665 € z toho DPH 777,50 €
- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 17.2.2013 na sumu 2364,96 € z toho DPH 394,16€
- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 22.2.2013 na sumu 4.583,06 € z toho DPH 763,84 €
- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 23.2.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 25.2.2013 na sumu 3.024 € z toho DPH 504 €
- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 27.2.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. XX/XXXXX zo dňa 28.2.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 11.2.2013 na sumu 31.200 € z toho DPH 5.200 €

27.

dňa 25.06.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané dodatočné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.151,10 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 22 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 23.110,72 EUR, kde sa jednalo o dvanásť faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., deväť faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 23.110,72 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 4.3.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 8.3.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 12.3.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 14.3.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 18.3.2013 na sumu 4.922,64 € z toho DPH 820,44 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 22.3.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 22.3.2013 na sumu 4.920,24 € z toho DPH 820,04 €

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 25.3.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 25.3.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 27.3.2013 na sumu 4.976,58 € z toho DPH 829,43 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 28.3.2013 na sumu 4.953,96 € z toho DPH 825,66 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 28.3.2013 na sumu 4.964,70 € z toho DPH 827,45 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 7.3.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 8.3.2013 na sumu 4.032 € z toho DPH 672 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 9.3.2013 na sumu 4.032 € z toho DPH 672 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 9.3.2013 na sumu 1.728 € z toho DPH 288 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 17.3.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 17.3.2013 na sumu 2.880 € z toho DPH 480 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.3.2013 na sumu 4.410 € z toho DPH 735 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.3.2013 na sumu 3.627,96 € z toho DPH 604,66 €
- faktúra č. XX /XXXX zo dňa 30.3.2013 na sumu 4.320 € z toho DPH 720 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 12.3.2013 na sumu 45.000 € z toho DPH 7.500 €

28.

dňa 24.05.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.570,- EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 23 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 26.567,47 EUR, kde sa jednalo o štrnásť faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., osem faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 26.567,47 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 3.4.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 10.4.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 12.4.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 15.4.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 16.4.2013 na sumu 3.709,20 € z toho DPH 618,20 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 19.4.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 22.4.2013 na sumu 4.994,34 € z toho DPH 832,39 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 23.4.2013 na sumu 4.953,96 € z toho DPH 825,66 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 25.4.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 26.4.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 26.4.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 29.4.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 29.4.2013 na sumu 3.899,78 € z toho DPH 649,96 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 30.4.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 15.4.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 16.4.2013 na sumu 4.665 € z toho DPH 777,50 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 22.4.2013 na sumu 4.583,06 € z toho DPH 763,84 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 23.4.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 23.4.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 24.4.2013 na sumu 3.024 € z toho DPH 504 €

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 25.4.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 30.4.2013 na sumu 2.520 € z toho DPH 420 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 4.4.2013 na sumu 58.500 € z toho DPH 9.750 €

29.

dňa 25.06.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca máj 2013, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.864,41 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 20 ks dodávateľských faktúr a jednu odberateľskú faktúru z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 26.858,30 EUR, kde sa jednalo o jednu odberateľskú faktúru do spoločnosti E. Z., s.r.o. N., IČO: XX XXX XXX (ďalej len E. Z., s.r.o.) pri ktorej E. T., s.r.o. v zastúpení obž.č. 1) W. R. nedodal deklarovany tovar platiteľovi dane v inom členskom štáte a napriek tomu predmetnú faktúru zahrnul do daňového priznania k dani z pridanej hodnoty, osem faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., osem faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obv.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a štyri faktúry od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 26.858,30 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

odberateľ: E. Z. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 31.5.2013 na sumu 24.208 € z toho DPH 4.034,67 €

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 3.5.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 7.5.2013 na sumu 4.973,72 € z toho DPH 828,95 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.985,45 € z toho DPH 830,91 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 13.5.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 16.5.2013 na sumu 4.975,87 € z toho DPH 829,31 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 17.5.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 21.5.2013 na sumu 3.574,32 € z toho DPH 595,72 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 31.5.2013 na sumu 3.035,52 € z toho DPH 505,92 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.695 € z toho DPH 782,50 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.5.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.821,60 € z toho DPH 803,60 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.723,20 € z toho DPH 787,20 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.368 € z toho DPH 728 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.5.2013 na sumu 4.896 € z toho DPH 816 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 30.5.2013 na sumu 4.728 € z toho DPH 788 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 13.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 14.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 15.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 16.5.2013 na sumu 15.600 € z toho DPH 2.600 €

30.

dňa 25.07.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca jún 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.394,75 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 19 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 18.464,43 EUR, kde sa jednalo o sedem faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o.,

ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., desať faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a dve faktúry od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 18.464,43 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 3.6.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 11.6.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 14.6.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 17.6.2013 na sumu 4.922,64 € z toho DPH 820,44 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 24.6.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 26.6.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.6.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.6.2013 na sumu 5.100 € z toho DPH 850 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.6.2013 na sumu 3.744 € z toho DPH 624 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.6.2013 na sumu 4.896 € z toho DPH 816 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 22.6.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 22.6.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 30.6.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 30.6.2013 na sumu 10.000 € z toho DPH 1.666,67 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 17.6.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 20.6.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €

31.

dňa 21.08.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca júl 2013, ktorým obž. č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.610,22 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 28 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 27.456,28 EUR, kde sa jednalo o šesť faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., osemnásť faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a štyri faktúry od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obv.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 27.456,28 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 3.7.2013 na sumu 4.978,37 € z toho DPH 829,73 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 8.7.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 12.7.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 17.7.2013 na sumu 4.975,87 € z toho DPH 829,31 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 19.7.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 24.7.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 5.7.2013 na sumu 4.350 € z toho DPH 725 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 5.7.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.7.2013 na sumu 4.050 € z toho DPH 675 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.7.2013 na sumu 4.140 € z toho DPH 690 €

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 10.7.2013 na sumu 3.840 € z toho DPH 640 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 15.7.2013 na sumu 4.350 € z toho DPH 725 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 15.7.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 15.7.2013 na sumu 3.450 € z toho DPH 575 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 15.7.2013 na sumu 3.864 € z toho DPH 644 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 15.7.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.7.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.7.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.7.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 20.7.2013 na sumu 2.340 € z toho DPH 390 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 22.7.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 22.7.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 22.7.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 28.7.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 18.7.2013 na sumu 14.400 € z toho DPH X.XXX €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 19.7.2013 na sumu 14.400 € z toho DPH 2.400 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 22.7.2013 na sumu 15.000 € z toho DPH 2.500 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 24.7.2013 na sumu 13.800 € z toho DPH 2.300 €

32.

dňa 25.09.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.033,19 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 44 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 40.487,94 EUR, kde sa jednalo o osem faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., tridsaťtri faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a tri faktúry od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 40.487,94 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 6.8.2013 na sumu 4.973,98 € z toho DPH 829 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 9.8.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 12.8.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 16.8.2013 na sumu 4.985,45 € z toho DPH 830,91 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 19.8.2013 na sumu 4.976,58 € z toho DPH 829,43 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 28.8.2013 na sumu 3.936,48 € z toho DPH 656,08 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 30.8.2013 na sumu 2.976 € z toho DPH 496 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XX/XXXX zo dňa 5.8.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 5.8.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH XXX €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 5.8.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.8.2013 na sumu 4.990,80 € z toho DPH 831,80 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.8.2013 na sumu 4.821,60 € z toho DPH 803,60 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.8.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.8.2013 na sumu 4.780,80 € z toho DPH 796,80 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.8.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.8.2013 na sumu 4.982,40 € z toho DPH 830,40 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €

- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.050 € z toho DPH 675 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 25.8.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 26.8.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 27.8.2013 na sumu 4.984,20 € z toho DPH 830,70 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 27.8.2013 na sumu 4.687,20 € z toho DPH 781,20 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 27.8.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 28.8.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 28.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 28.8.2013 na sumu 4.995 € z toho DPH 832,50 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 29.8.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 29.8.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 29.8.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 30.8.2013 na sumu 4.867,20 € z toho DPH 811,20 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 30.8.2013 na sumu 4.939,20 € z toho DPH 823,20 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 30.8.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.999,68 € z toho DPH 833,28 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.995 € z toho DPH 832,50 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 31.8.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 13.8.2013 na sumu 18.000 € z toho DPH 3.000 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 15.8.2013 na sumu 18.000 € z toho DPH 3.000 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 16.8.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €

33.

dňa 25.10.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca september 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.696,97 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 23 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 22.701,11 EUR, kde sa jednalo o sedem faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., dvanásť faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a štyri faktúry od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 22.701,11 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.978,37 € z toho DPH 829,73 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 5.9.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 9.9.2013 na sumu 4.982,48 € z toho DPH 830,41 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 13.9.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 16.9.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,56 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.977,31 € z toho DPH 829,55 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 24.9.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 2.9.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 6.9.2013 na sumu 4.960,80 € z toho DPH 826,80 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 6.9.2013 na sumu 4.905,60 € z toho DPH 817,60 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 6.9.2013 na sumu 4.980 € z toho DPH 830 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 12.9.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €

- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 12.9.2013 na sumu 4.939,20 € z toho DPH 823,20 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 12.9.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 19.9.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXX zo dňa 4.9.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €
- faktúra č. XXXXX zo dňa 6.9.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 10.9.2013 na sumu 12.000 € z toho DPH 2.000 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 12.9.2013 na sumu 6.000 € z toho DPH 1.000 €

34.

dňa 25.11.2013 na Daňovom úrade Trenčín pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.517,97 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 40 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 32.826,54 EUR, kde sa jednalo o osem faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., dvadsaťšesť faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a šesť faktúr od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 32.826,54 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 4.10.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 8.10.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 11.10.2013 na sumu 4.979,52 € z toho DPH 829,92 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.850,88 € z toho DPH 808,48 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 18.10.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 22.10.2013 na sumu 3.709,20€ z toho DPH 618,20 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 24.10.2013 na sumu 4.956,84 € z toho DPH 826,14€
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 28.10.2013 na sumu 3.899,78 € z toho DPH 649,96 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 2.10.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 2.10.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 2.10.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 7.10.2013 na sumu 4.680 € z toho DPH 780 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 7.10.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 7.10.2013 na sumu 4.800 € z toho DPH 800 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.10.2013 na sumu 4.960,80 € z toho DPH 826,80 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.10.2013 na sumu 4.905,60 € z toho DPH 817,60 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.10.2013 na sumu 4.890 € z toho DPH 815 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.914 € z toho DPH 819 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 14.10.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.10.2013 na sumu 974,76 € z toho DPH 162,46 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 16.10.2013 na sumu 4.843,80 € z toho DPH 807,30 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 16.10.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 16.10.2013 na sumu 4.740 € z toho DPH 790 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.10.2013 na sumu 4.896 € z toho DPH 816 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 21.10.2013 na sumu 4.937,40 € z toho DPH 822,90 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 21.10.2013 na sumu 4.972,80 € z toho DPH 828,80 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 21.10.2013 na sumu 4.890 € z toho DPH 815€

- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 22.10.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812€
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 22.10.2013 na sumu 4.704 € z toho DPH 784 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 22.10.2013 na sumu 4.350 € z toho DPH 725 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 25.10.2013 na sumu 4.500 € z toho DPH 750 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 25.10.2013 na sumu 3.078,10 € z toho DPH 513,02 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 30.10.2013 na sumu 4.920 € z toho DPH 820 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 4.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH X.XXX €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 4.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 6.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 6.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 7.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 7.10.2013 na sumu 6.600 € z toho DPH 1.100 €

35.

dňa 19.12.2013 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané riadne daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 608,76 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 27 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 22.448,66 EUR, kde sa jednalo o deväť faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., sedemnást faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obž. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 22.448,66 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 4.11.2013 na sumu 4.964,70 € z toho DPH 827,45 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 7.11.2013 na sumu 4.978,31 € z toho DPH 829,72 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 11.11.2013 na sumu 4.922,64 € z toho DPH 820,44 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.993,92 € z toho DPH 832,32 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 18.11.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 20.11.2013 na sumu 2.201,76 € z toho DPH 366,96 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 22.11.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 26.11.2013 na sumu 4.996,94 € z toho DPH 832,82€
- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 28.11.2013 na sumu 4.976,58 € z toho DPH 829,43 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 5.11.2013 na sumu 4.998 € z toho DPH 833 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 5.11.2013 na sumu 4.665 € z toho DPH 777,50 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 5.11.2013 na sumu 4.583,06 € z toho DPH 763,84 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.11.2013 na sumu 4.872 € z toho DPH 812 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.11.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.11.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.695 € z toho DPH 782,50 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.860 € z toho DPH 810 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 15.11.2013 na sumu 4.821,60 € z toho DPH 803,60 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 17.11.2013 na sumu 3.744 € z toho DPH 624 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 17.11.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.11.2013 na sumu 4.140 € z toho DPH 690 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.11.2013 na sumu 3.840 € z toho DPH 640 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.11.2013 na sumu 4.440 € z toho DPH 740 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 22.11.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 22.11.2013 na sumu 3.864 € z toho DPH 644 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 5.11.2013 na sumu 16.200 € z toho DPH 2.700 €

36.

dňa 27.01.2014 na Daňovom úrade T. pobočka N. bolo za daňový subjekt E. T., s.r.o. podané opravné daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca december 2013, ktorým obž.č. 1) W. R. za spoločnosť E. T., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 273,86 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 16 ks dodávateľských faktúr z ktorých daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 13.768,22 EUR, kde sa jednalo o šesť faktúr od spoločnosti K. O., s.r.o., ktoré obž.č. 3) K. H. priniesol už vystavené na podpis K. D., nar. XX.XX.XXXX na ktorého za finančnú odmenu na tento účel zabezpečil prepis spoločnosti K. O., s.r.o., deväť faktúr od subjektu S. N. O. I., ktoré po dohovore s obž.č. 1) W. R. za finančnú odmenu od obv. č. 1) W. R. vystavil S. N., nar. XX.XX.XXXX a jednu faktúru od spoločnosti D. T., s.r.o. a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy medzi uvedenými subjektami reálne neprebehli, tak obž.č. 1) W. R. u daňového subjektu E. T., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 13.768,22 EUR, pričom sa jednalo o nasledovné faktúry:

dodávateľ: K. O. s.r.o., K. D. XXX, N., IČO: XXXXXXXX

- faktúra č. XXXXXX zo dňa 2.12.2013 na sumu 4.959,24 € z toho DPH 826,54 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 5.12.2013 na sumu 4.949,88 € z toho DPH 824,98 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 6.12.2013 na sumu 4.990,56 € z toho DPH 831,76 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 10.12.2013 na sumu 4.970,64 € z toho DPH 828,44 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 13.12.2013 na sumu 4.969,08 € z toho DPH 828,18 €
- faktúra č. XXXXXX zo dňa 16.12.2013 na sumu 4.969,92 € z toho DPH 828,32 €

dodávateľ: S. N. O. - I.

- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 5.12.2013 na sumu 4.140 € z toho DPH 690 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.12.2013 na sumu 3.840 € z toho DPH 640 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 10.12.2013 na sumu 4.440 € z toho DPH 740 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 13.12.2013 na sumu 4.200 € z toho DPH 700 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 17.12.2013 na sumu 4.608 € z toho DPH 768 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 17.12.2013 na sumu 4.950 € z toho DPH 825 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 17.12.2013 na sumu 4.695 € z toho DPH 782,50 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.12.2013 na sumu 2.127 € z toho DPH 354,50 €
- faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.12.2013 na sumu 1.800 € z toho DPH 300 €

dodávateľ: D. T. s.r.o.

- faktúra č. XXXXXXXX zo dňa 19.12.2013 na sumu 18.000 € z toho DPH 3.000 €

čím obžalovaný č. 1) W. R. za zdaňovacie obdobie rokov 2011, 2012 a 2013 skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 686.309,04 EUR,

obžalovaný č. 2) J. K. poskytol pomoc obžalovanému č. 1) W. R. k skráteniu dane z pridanej hodnoty v rozsahu 319.144,60 EUR

a obžalovaný č. 3) K. H. poskytol pomoc obžalovanému č. 1) W. R. k skráteniu dane z pridanej hodnoty v rozsahu 108.826,89 EUR.

Za to boli obžalovaní odsúdení pôvodne nasledovne:

obžalovaný W. R. podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona a § 36 písm. j), písm. l), § 38 odsek 3 Tr. zákona, § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Tr. zákona per analogiam na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého trestu bol podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. N. § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 Tr. zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov,

obžalovaný J. K. podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona s použitím § 38 odsek 5, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 39 odsek 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad obžalovaným počas určenej skúšobnej doby. Podľa § 51 odsek 4 písm. c) Tr. zákona bola obžalovanému uložená povinnosť, spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a podľa § 51 odsek 4 písm. j) Tr. zákona aj povinnosť, spočívajúca v určenej skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 Tr. zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu podnikateľskej činnosti na 7 (sedem) rokov,

obžalovaný K. H. podľa § 250 odsek 4 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 27.01.1999 s použitím § 38 odsek 3, § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. (ďalej len Tr. zákon), § 41 odsek 2 Tr. zákona, § 42 odsek 1 Tr. zákona a § 39 odsek 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov s uložením probačného dohľadu nad obžalovaným počas určenej skúšobnej doby. Podľa § 51 odsek 4 písm. c) Tr. zákona bola obžalovanému uložená povinnosť, spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a podľa § 51 odsek 4 písm. j) Tr. zákona aj povinnosť, spočívajúca v určenej skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 Tr. zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu podnikateľskej činnosti na 7 (sedem) rokov.

Na podklade uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 15. januára 2019 pod sp. zn. 2To/45/2018 bol citovaný rozsudok okresného súdu, na podklade odvolaní prokurátora Krajskej prokuratúry Trenčín v neprospech všetkých troch obžalovaných čo do výroku o uložených trestoch a obžalovaného W. R., zrušený iba vo výrokoch o pôvodne uložených všetkých trestoch vo vzťahu ku všetkým trom obžalovaným, pričom však výrok o vine u každého z obžalovaných, spolu s ich právnym posúdením v zmysle podanej obžaloby prokurátora zostal nedotknutý, čím došlo dňom prijatého vyhlásenia o uznaní viny každým obžalovaným uznesením okresného súdu na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. februára 2018 k nadobudnutiu právoplatnosti tohto výroku u každého obžalovaného a okresný súd mal po vrátení veci, túto iba v potrebnom a naznačenom rozsahu prejednať a meritórne opäť rozhodnúť, t. j. o uložení trestnoprávných sankcií všetkým trom obžalovaným. Už na tomto mieste je nevyhnutné uviesť, že vzhľadom k tomu, že všetci traja obžalovaní urobili vyhlásenie o uznaní viny podľa § 257 odsek 1 písm. b) Tr. poriadku, ktoré aj okresný súd po splnení všetkých relevantných procesných podmienok právoplatne prijal, nebolo možné výrok o vine u každého z obžalovaných v odvolacom konaní už preskúmať, pričom z obsahu trestného spisu nevyplynuli žiadne skutočnosti, ktoré neboli odvolaniami vytýkané a ktoré by poukazovali iba na jediný možný dovolací dôvod v takomto prípade podľa § 371 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku (zásadné porušenie práva na obhajobu).

Okresný súd, po vrátení veci odvolacím Krajským súdom v Trenčíne na prejednanie v potrebnom a naznačenom rozsahu a meritórne rozhodnutie rozhodol rozsudkom zo dňa 20. mája 2019 pod sp. zn. 2T/21/2017 tak, že po uznaní viny všetkých troch obžalovaných rozsudkom zo dňa 27. februára 2018 pod sp. zn. 2T/21/2017 boli obžalovaní odsúdení nasledovne:

obžalovaný 1/ W. R. v bodoch 1 až 36 obžaloby:

Podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. l), § 38 odsek 2, odsek 3 Tr. zákona, podľa § 39 odsek 2 písm. d), § 39 odsek 4 Tr. zákona per analogiam na trest odňatia slobody na 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 6 Tr. zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov.

obžalovaný 2/ J. K. v bodoch 1 až 22 obžaloby:

Podľa § 276 odsek 4 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 5 Tr. zákona, podľa § 39 odsek 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 6 Tr. zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov.

obžalovaný 3/ K. H. v bodoch 23 až 36 obžaloby:

Podľa § 276 odsek 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 odsek 2 Tr. zákona, § 41 odsek 2 Tr. zákona, § 42 odsek 1 Tr. zákona, podľa § 39 odsek 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 6 Tr. zákona účinného v čase činu sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na 7 (sedem) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd zároveň r u š í výrok o treste odňatia slobody uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Košice II, č. k. 4T/1/2015-1384 z 02.03.2017, právoplatným dňa 02.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Naposledy citovaný rozsudok okresného súdu nenadobudol právoplatnosť, pretože proti nemu v zákonnej lehote podali odvolania tak prokurátor Krajskej prokuratúry Trenčín v neprospech všetkých troch obžalovaných do všetkých výrokov o trestoch napadnutého rozsudku, ako aj všetci traja obžalovaní.

V písomnom odôvodnení odvolania prokurátor poukázal na to, že napriek skutočnosti, že okresný súd v opakovanom konaní v zásade akceptoval jeho pôvodné odvolacie námietky, so závermi okresného súdu sa nestotožnil a má za to, že všetkým trom obžalovaným bol uložený trest v rozpore s ustanovením § 34 odsek 1, odsek 4 Tr. zákona, pričom okresný súd nesprávne a nezákonne aplikoval postup podľa § 39 odsek 1, odsek 2 a odsek 4 Tr. zákona. Prokurátor uviedol, že pokiaľ ide o obžalovaného W. R. prvostupňový súd síce postupoval v súlade so stanoviskom trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR pod č. Tpj 55/2016, avšak takýto postup zo strany súdu nemôže byť automatický, bez dostatočných dôvodov. Práve v prípade obžalovaného W. R. súd prvého stupňa paradoxne poukázal v dôvodoch napadnutého rozsudku na viaceré skutočnosti, ktoré však odôvodňujú uloženie prísnejšieho trestu okrem iného pre to, že obžalovaný je práve tou najvýznamnejšou osobou, ktorá mala prvá a jediná priamy prospech z trestnej činnosti, ktorá krátila daň z pridanej hodnoty. Skutok spáchal v podobe desiatok čiastkových útokov v rokoch 2011 až 2013 a takýmto dlhodobým spôsobom skrátil daň v sume 686.309,04 €. Pokiaľ by sa živil prácou a poberal by len minimálnu mzdu (480 € pre rok 2018) táto by predstavovala jeho príjem za cca 119 rokov. Z tohto pohľadu je zrejmé, že účelom trestu by malo byť aj morálne odsúdenie páchatela, ktorý volí podstatne kratšiu, no nezákonnú cestu ako zbohatnúť a účelom trestu je aj predchádzanie trestnej činnosti tým, že akýkoľvek páchatel by si mal byť vedomý trestu, ktorý aj reálne pocíti. V súvislosti s obžalovanými J. K. a K. H. už z názvu ustanovenia § 39 odsek 1 Tr. zákona je zrejmé, že pôjde o ojedinelý a nie o pravidelný postup súdu. Takýto postup nemôžu odôvodniť len bežne sa vyskytujúce skutočnosti. Takýto záver obsahovala už staršia judikatúra (napr. judikát NS SR č. R 24/1966). Vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny na hlavnom pojednávaní má procesnoprávne následky spočívajúce v obmedzenom rozsahu ďalšieho dokazovania v súdnom konaní a následnej možnosti upravenia hranice trestnej sadzby pri uznaní poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, avšak takéto vyhlásenie samo o sebe nemôže byť dôvodom na mimoriadne zníženie trestu, čo je ostatne konštatované aj v rozhodovacej činnosti Najvyššieho súdu SR, napr. v rozhodnutí č. R 19/1967, kde NS SR jednoznačne konštatoval, že mimoriadnymi pomermi páchatela sú okolnosti, ktoré nemajú priamy vzťah k spáchaniu trestného činu a ktoré nie sú hodnotené v rámci

stupňa spoločenskej nebezpečnosti činu. Takýmito okolnosťami nie je skutočnosť, že sa páchatel' k činu doznal, ľutoval ho a pomáhal ho objasniť. Prokurátor ďalej poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4Tdo/66/2013 zo dňa 03.12.2014, v ktorom sa rozhodovalo o dovolaní proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne pod sp. zn. 23To/62/2013 zo dňa 15. júla 2013, keď Najvyšší súd SR konštatoval, že pomery obvineného sa týkajú jeho osobnostného hodnotenia - charakterizujú jeho osobu ako objektu trestu a jeho citelnosti pre neho a význam týchto pomerov sa zhodnotí vo všetkých týchto súvislostiach významných pre jeho nápravu a z toho plynúci záver musí byť zjavný, že trest uložený v rámci zákonnej trestnej sadzby by obvinený pociťoval podstatne citelnejšie ako iní páchatelia. Teda, že by bol neprímerane prísny a súčasne, že narušenosť obvineného nie je až taká závažná, aby bolo potrebné na neho pôsobiť trestom dlhšieho trvania. V aplikačnej praxi súdov okolnosťami prípadu sú všetky skutočnosti, ktoré majú vplyv na posúdenie povahy, charakteru a závažnosti trestného činu, vrátane možnosti nápravy obvineného. Za pomery obvineného možno zase považovať viac významných pohľadujúcich okolností pri nedostatku prirážajúcich okolností. Podľa názoru prokurátora, v prípade všetkých troch neexistujú a z odôvodnenia napadnutého rozsudku to ani nevyplýva, žiadne mimoriadne pomery, ktoré by odôvodňovali postup podľa § 39 odsek 1 Tr. zákona, spočívajúci v mimoriadnom znížení trestu odňatia slobody. Súd prvého stupňa neuviedol prečo a z akých dôvodov nebolo možné uložiť obžalovaným trest v zákonnej trestnej sadzbe a z napadnutého rozhodnutia ani nie je zrejmé, prečo by práve obžalovaní mali pociťovať uloženie takéhoto trestu podstatne citelnejšie. Z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva, že prvostupňový súd mimoriadne zníženie odôvodnil bežnými okolnosťami (priznanie sa a oľutovanie trestnej činnosti, pôsobenie v športovom klube, venovanie sa mládeži, vyživovacia povinnosť...). Mimoriadne znížený trest uložený obžalovaným v prejednávanej trestnej veci rozhodne nie je spôsobilý ani odradiť potencionálnych páchatel'ov od páchania závažnej spoločensky nebezpečnej ekonomickej trestnej činnosti. Práve naopak. Prokurátor má za to, že použitie zmierňovacieho ustanovenia podľa § 39 odsek 1, resp. § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Tr. zákona per analogiam bolo v prejednávanej trestnej veci nedôvodné, v dôsledku čoho je uložený trest odňatia slobody u obžalovaných neprímeraný a nezákonný, lebo je mimo zákonnej trestnej sadzby. Preto navrhol, aby Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd podľa § 321 odsek 1 písm. d), písm. e) Tr. zákona napadnuté výroky o trestoch u všetkých troch obžalovaných zrušil a aby sám podľa § 322 odsek 3 Tr. poriadku rozhodol tak, že všetkým trom obžalovaným uloží prísnejší trest odňatia slobody, bez použitia ustanovení Trestného zákona o mimoriadnom znížení trestu odňatia slobody.

Obžalovaný W. R. prostredníctvom zvoleného obhajcu v písomne odôvodnenom odvolaní v podstate namietal jemu uložený príliš prísny a neprímeraný nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý nezodpovedá výkladu ustanovenia § 34 odsek 1, odsek 4 Tr. zákona (účel trestu). V tejto súvislosti poukázal v podrobnostiach na okolnosti, svedčiace v jeho prospech, na starostlivosť o svoju rodinu, svojho maloletého syna, ktorého má v osobnej starostlivosti a ktorý je na neho naviazaný a tiež skutočnosť, že už osobne spláca vzniknutý dlh na dani. Tiež poukázal na záruku svojho pracovného kolektívu a že na slobode už preukazuje schopnosť viesť riadny život a pritom nejde z jeho strany to iba účelovo dokazovať. Uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v súčasnej dobe pri neho znamenal citelný zásah pre jeho rodinu, týkajúci sa predovšetkým zabezpečovania základných životných potrieb, bývanie a výživu. V tomto smere predložil viacero listín, ktoré preukazujú ním tvrdené skutočnosti. Preto navrhol, aby odvolací Krajský súd v Trenčíne podľa § 321 odsek 1 písm. d), písm. e) Tr. poriadku zrušil v napadnutom rozsudku výrok o jemu uloženom nepodmienečnom treste odňatia slobody a spôsobom jeho výkonu a na základe doposiaľ zisteného skutkového stavu veci sám rozhodol o uložení trestu odňatia slobody na tri roky, s jeho podmienečným odkladom na primeranú skúšobnú dobu, s nariadením probačného dohľadu nad jeho správaním v určenej skúšobnej dobe, spolu s prípadne uloženými povinnosťami či obmedzeniami.

Na verejnom zasadnutí krajského súdu sp. zn. 2To/112/2019 dňa 22. júna 2021 bol v jeho úvode právoplatným uznesením obžalovaný W. R. v rámci odvolacieho konania vylúčený na samostatné odvolacie konanie, ktoré je ďalej vedené Krajským súdom v Trenčíne pod sp. zn. 2To/59/2021 a odvolania obžalovaných J. K. a K. H. ako aj odvolanie prokurátora v neprospech týchto dvoch obžalovaných, bolo na tomto verejnom zasadnutí prejednané a meritórne rozhodnuté rozsudkom.

Na ďalšom verejnom zasadnutí krajského súdu v odvolacom konaní pod sp. zn. 2To/59/2021, ktoré sa konalo v neprítomnosti obžalovaného W. R., za splnenia všetkých procesných podmienok (obžalovaný W. R. písomne navrhol konať vo svojej neprítomnosti), intervenujúci prokurátor krajskej prokuratúry poukázal na správne dôvody ich odvolania a na ich podklade navrhol rozhodnúť spôsobom uvedeným

v ich písomnom odôvodnení a odvolanie obžalovaného W. R. navrhol podľa § 319 ako nedôvodné zamietnuť.

Tr. poriadku

Obhajca obžalovaného W. R. na tomto verejnom zasadnutí krajského súdu uviedol, že sa pridrižava písomne odôvodneného ich podaného odvolania a nad jeho rámec uviedol, že to bol obžalovaný W. R., ktorý iniciatívne začal splácať vzniknutý dlh daňovému úradu, čo bolo v prvopočiatku právnym problémom, keďže zodpovedným daňovým subjektom bola právnická a nie fyzická osoba. Tento problém sa vyriešil a obžalovaný je i naďalej rozhodnutý dlh ďalej splácať. Už počas výkonu väzby si dostatočne uvedomil nesprávnosť svojho nezákonného konania a aký by mal prípadný výkon trestu u neho dopad predovšetkým na jeho rodinu. Ďalej poukázal na to, že sa obžalovaný osobne stará vzorne o svojho syna, veľmi mu záleží na svojej rodine a je toho názoru, že uloženie výchovného podmiennečného trestu odňatia slobody s aplikáciou mimoriadneho zníženia trestu hoci aj s maximálnym určením dĺžky skúšobnej doby, s prihliadnutím na nariadený probačný dohľad ako aj záruku spolupracovníkov obžalovaného, ktorí túto neodvolali, bude trestom pre obžalovaného, s prípadne uloženou povinnosťou pokračovať v splácaní daňového dlhu trestom dostatočným pre naplnenie jeho účelu. Preto navrhol, aby odvolací súd v napadnutom rozsudku okresného súdu zrušil výroky o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu a aby mu odvolací súd sám uložil podmiennečný trest odňatia slobody s výmerou 3 roky, s určením primeranej skúšobnej doby s probačným dohľadom a s prípadne uloženými povinnosťami a obmedzeniami a súčasne aby odvolací súd odvolanie prokurátora podľa § 319 Tr. poriadku ako nedôvodné, zamietol.

Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací z podnetu včas podaných odvolaní prokurátora krajskej prokuratúry v neprospech obžalovaného W. R. ako aj samotného obžalovaného, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. novembra 2021, za splnenia všetkých zákonných procesných podmienok, nezistiac dôvody pre zamietnutie odvolania prokurátora a odvolania obžalovaného W. R. podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku a ani dôvody pre zrušenie napadnutého rozsudku podľa § 316 odsek 3 Tr. poriadku, preskúmal postupom podľa § 317 odsek 1 Tr. poriadku zákonnosť a odôvodnenosť výrokov napadnutého rozsudku, proti ktorým prokurátor aj obžalovaný W. R. podali odvolania, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo, prihliadajúc pritom aj na chyby, ktoré neboli odvolaním vytýkané a mohli by pritom odôvodňovať podanie dovolania podľa § 371 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku.

Po splnení prieskumnej povinnosti odvolací súd úvodom uvádza, že prvostupňový okresný súd, riadiac sa právnym názorom odvolacieho krajského súdu a v zmysle vytýkaných pochybení, opätovným prejednaním veci na hlavnom pojednávaní postupoval v čase svojho rozhodovania správne i zákonne. Osobitne je nevyhnutné uviesť, že vo vzťahu k obžalovanému W. R. správne, zákonne a obligatórne uložil primeraný trest zákazu činnosti špecifikovaný vo výrokovej časti napadnutého rozsudku, preto krajský súd nemal žiaden relevantný dôvod akýmkoľvek spôsobom revidovať tento druh a výmeru tohto trestu. Okresný súd nepochybil ani v tom, keď dospel k záveru, že u obžalovaného W. R. je nevyhnutné, aj vzhľadom na jeho doterajšiu predovšetkým trestnoprávnu bezúhonnosť, uložiť mu trest odňatia slobody spojený iba s jeho bezprostredným výkonom. V tomto smere nie je možné prehliadnuť, že práve obžalovaný W. R. bol priamym páchatelom žalovaného skutku, ktorý nesie podstatnú vinu z jeho spáchania a nie je možné prehliadnuť ani všetky skutkové okolnosti celého prípadu a rozsah spáchanej trestnej činnosti. Aj napriek už okresným súdom správne identifikovaným a priznaným iba poľahčujúcim okolnostiam podľa § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona a v nadväznosti na to správne aplikované ustanovenie § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona, t. j. zníženie hornej zákonnej trestnej sadzby o 1/3 však ani s ďalšími okolnosťami a skutočnosťami, svedčiacimi v prospech obžalovaného, nebolo dostatočné k tomu, aby bol obžalovanému uložený iba trest odňatia slobody nespojený s jeho bezprostredným výkonom. Pokiaľ okresný súd aplikoval inštitút mimoriadneho zníženia trestu podľa § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Tr. zákona per analogiam v zásade nepochybil. Obžalovaný totiž urobil vyhlásenie o uznaní viny podľa § 257 odsek 1 písm. b) Tr. poriadku v celom rozsahu, ktoré po splnení zákonných podmienok bolo okresným súdom aj právoplatne prijaté, čím významne napomohol, aj v zmysle už ustálenej judikatúry NS SR i tohto odvolacieho krajského súdu, predovšetkým prokurátorovi ako žalobcovi, ktorý nesie dôkazné bremeno a obžalovaný tým tiež napomohol k hospodárnosti celého trestného konania, vzhľadom na obligatórne zmenšený rozsah dokazovania. Bez významu nie je ani skutočnosť o nepochybniteľnej vine obžalovaného, vzhľadom na jeho vyhlásenie o uznaní viny. Krajský súd však na rozdiel od okresného súdu dospel k záveru, že u obžalovaného W. R. existujú ďalšie skutočnosti a okolnosti, ktoré sú v jeho prospech a ktoré sú

významné pre mimoriadne zníženie trestu podľa § 39 odsek 1 Tr. zákona s poukazom na § 39 odsek 3 písm. d) Tr. zákona. Práve tieto skutočnosti a okolnosti krajský súd pokladal za významné pre uloženie miernejšieho nepodmienečného trestu odňatia slobody obžalovanému W. R.. Predovšetkým nebolo možné prehliadnuť, že od spáchania žalovaného skutku už uplynula doba viac ako osem rokov, pričom obžalovaný nemá zásadný podiel na tom, že vec nebola doposiaľ právoplatne vo vzťahu k jeho osobe skončená a pritom sa obžalovaný preukázateľne inej trestnej činnosti už nedopustil a krajskému súdu nie je známe, že by voči obžalovanému prebiehalo iné trestné stíhanie. Významnou skutočnosťou je aj prejavená sebareflexia obžalovaného už od samého počiatku trestného konania, keď iniciatívne, hoci túto povinnosť ako fyzická osoba priamo nemal, začal splácať a doposiaľ spláca vzniknutý dlh na dani. Nie nepodstatnou sú aj rodinné pomery obžalovaného, ktorý sa v súčasnej dobe sám stará o maloletého syna, pričom trest odňatia slobody, ktorý mu bol v napadnutom rozsudku okresného súdu uložený ale aj ešte prísnejší trest, ktorého uloženia sa domáhal prokurátor podaným odvolaním, by malo predovšetkým pre rodinu obžalovaného, ktorý zabezpečuje osobnú starostlivosť aj finančné prostriedky k obžive výrazný negatívny dopad. Krajský súd dospel k záveru, že aj vzhľadom na skutočnosť, že si obžalovaný W. R. uvedomil nesprávnosť svojho nezákonného konania v inkriminovanom čase, čo preukázal už počas trestného konania, bude pre naplnenie očakávaného účelu trestu u neho dostatočné uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody v zákonnej výmere troch rokov, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona, do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keď už okresný súd správne a zákonne obžalovaného na výkon trestu takto zaradil. Obžalovaný doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody nebol a prísnejšie zaradenie podľa § 48 odsek 4 Tr. zákona ani krajský súd nepokladal za nevyhnutné.

Preto krajský súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovej časti pod bodom I. tohto rozsudku s tým, že takto uložený trest odňatia slobody obžalovanému v čase prejednávania tejto trestnej veci pred odvolacím krajským súdom je relevantný k očakávanému naplneniu účelu trestu u obžalovaného W. a vyjadruje aj potrebnú mieru morálneho odsúdenia jeho konania spoločnosťou. Potom vzhľadom na podané odvolanie prokurátora v neprospech obžalovaného, neakceptujúc jeho odvolacie námietky, krajský súd výrokom pod bodom II. tohto rozsudku rozhodol o zamietnutí odvolania prokurátora podľa § 319 Tr. poriadku.

Krajský súd dopĺňa, že v dôvodoch tohto rozsudku neuvádza podstatný obsah podaného odvolania obžalovaných J. a K., ktorých odvolacie konanie bolo už právoplatne skončené v pôvodnom odvolacom konaní pod sp. zn. 2To/112/2019.

Pre úplnosť krajský súd záverom dodáva, že týmto rozsudkom nie je dotknutý výrok o uloženom treste zákazu činnosti u obžalovaného špecifikovanom v napadnutom rozsudku, ktorý trest len podporuje dosiahnutie naplnenia účelu trestu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.