

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Ek/2590/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121426864  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121426864.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Z. U., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R. XXX, XXX XX R., zast. zák. zástupcom - matkou: Y. K., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R.B. XXX, XXX XX R., právne zast.: Advokátska kancelária CIMMERMANN, s.r.o., so sídlom Piaristická 1, 949 01 Nitra, IČO: 50 472 305, proti povinnému: M. U., T.. XX.XX.XXXX, U. H. I. H. XXXX/XX, XXX XX U., o vymożenie zameřkaného a beřného výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, podaným prostredníctvom právneho zástupcu, a doručeným súdu dňa 21.07.2021 domáhal od povinného vymożenia zameřkaného a beřného výživného na podklade exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 11P/215/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.01.2018 (ďalej len „exekučný titul“)

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje iné zrejme nesprávnosti.

3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 04.08.2021, vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to tak:

„1. v časti D) Exekučný titul návrhu na vykonanie exekúcie opravíte dátum vydania a dátum vykonateľnosti, a to tak, aby korešpondovali s predloženým exekučným titulom.

2. doplníte návrh na vykonanie exekúcie tak, že do doplňujúcich informácií k vymáhanému nároku uvediete, za aké obdobie si uplatňuje výživné, ktoré je predmetom tohto konania (v prípade čiastočných úhrad je potrebné uviesť aj tieto).“

V závere výzvy súd poučil oprávneného, že pokiaľ návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopraví, súd návrh odmietne.

4. Výzva bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená dňa 09.08.2021. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na predmetnú výzvu reagoval tak, že súdu zaslal opravu väd návrhu, a to dňa 08.09.2021. V predloženej oprave väd návrhu opravil vady návrhu tak, že v časti D) Exekučný titul uviedol dátum vydania exekučného titulu 02.01.2018 a dátum vykonateľnosti 02.01.2018. V časti E) Vymáhaný nárok - Doplňujúce informácie o vymáhanom nároku uviedol: „Po odčítaní čiastkových úhrad za obdobie od 01.05.2018 do 03.03.2020 povinný dlhoval na výživnom 1.755,- €. Táto skutočnosť je uvedená v rozsudku OS Nitra sp.zn.: 4T/6/2020.Celková suma vznikla za obdobie od 01.05.2018 do 21.07.2021“ Vzhľadom k tomu, že i napriek odpovedi oprávneného, resp. jeho právneho zástupcu, na výzvu súdu ostal návrh na vykonanie exekúcie nejasný, neúplný a neurčitý, pričom tento obsahoval aj iné zrejme nesprávnosti, súd oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu opätovne

vyzval dňa 27.09.2021, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu, a to tak, že:

„1. Súdu uvediete, za presne aké obdobie (mesiace a rok) si uplatňujete výživné.

Súd zároveň žiada (nakoľko došlo k čiastočným úhradám zo strany povinného) o uvedenie jednotlivých úhrad (dátum a výška) výživného.

Súd nemôže bez týchto informácií posúdiť či výška uplatňovaného výživného je správna.

2. v časti D) Exekučný titul návrhu na vykonanie exekúcie opravíte dátum vydania exekučného titulu, nakoľko aj v predloženej oprave vád návrhu je uvedený nesprávne.“

5. Zároveň súd oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude podaný návrh na vykonanie exekúcie opravený v súde s výzvou, súd návrh na vykonanie exekúcie podľa ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne. Právnomu zástupcovi oprávneného predmetná výzva bola doručená dňa 27.09.2021. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na predmetnú výzvu nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou v súdom stanovenej lehote neopravil.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o možnosti odmietnutia návrhu. V prípade, ak súd nezistí niektorý z dôvodov na zamietnutie návrhu, vydá v lehote 15 dní od doručenia návrhu poverenie pre súdneho exekútora.

7. Posúdením návrhu na vykonanie exekúcie a tiež opravy vád k tomuto návrhu je súd toho názoru, že návrh na vykonanie exekúcie je nejasný a vzájomne rozporný, kedy oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie v bode E) Vymáhaný nárok - zameškané výživné uvádza sumu 1955 Eur, následne v tej istej časti formulára E) Vymáhaný nárok - Doplňujúce informácie o vymáhanom nároku uvádza, že: „Po odčítaní čiastkových úhrad za obdobie od 01.05.2018 do 03.03.2020 povinný dlhoval na výživnom 1.755,- €. Táto skutočnosť je uvedená v rozsudku OS Nitra sp.zn.: 4T/6/2020.Celková suma vznikla za obdobie od 01.05.2018 do 21.07.2021“. Taktiež si oprávnený odporuje aj v časti H) Vyhlásenia a návrh, kedy oprávnený vyhlásil, že nárok podľa exekučného titulu povinný ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie dobrovoľne nesplnil celkom, pričom v časti E) Vymáhaný nárok - Doplňujúce informácie o vymáhanom nároku uvádza, že došlo k čiastočným úhradám.

8. Keďže oprávnený v stanovenej lehote chyby návrhu na vykonanie exekúcie, v súlade s opakovanými výzvami súdu neodstránil, v dôsledku čoho je návrh nejasný, neúplný, a obsahuje aj iné zrejme nesprávnosti, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

9. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.