

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 26Nt/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010308
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010308.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci odsúdeného A. B., o ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou, dňa 15.05.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 448 ods. 2 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, bytom C., D. E. XXX/XX, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/23/2019-129 z 25.03.2019.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/23/2019-129 z 25.03.2019 bolo obvinenému uložené okrem trestu odňatia slobody aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Liečba bola nariadená do ambulancie MUDr. Majzlanovej s termínom nástupu bezprostredne po vykonaní trestu odňatia slobody.

Odsúdený vykonával trest odňatia slobody v tejto veci a neskôr aj veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2T/53/2018. Trest vykonal dňa 11.12.2019. Následne vykonával súhrnný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/16/2020. Podmienečne bol prepustený dňa 24.02.2023.

Teda až dňa 11.04.2023 nastúpil výkon ochrannej liečby, tú vykonával v ambulancii MUDr. Márie Majzlanovej.

Dňa 19.03.2024 navrhol odsúdený ukončenie ochrannej liečby, pretože táto bola úspešná a dostačujúca.

Podľa doručenej správy MUDr. Majzlanovej zo 30.04.2023 sa menovaný výkonu ochrannej liečby riadne podrobuje, stanovené termíny a abstinenciu od návykových látok dodržiava, dostatočne spolupracuje. Je si vedomý dôsledkov zneužívania návykových látok a je motivovaný zotrvať v abstinencii. Dôvody výkonu nariadenej liečby pominuli a liečba účel splnila, nie je v nej potrebné pokračovať.

O prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. (§ 448 odsek 2 Trestného poriadku účinného od 15.03.2024).

Zrušenie ambulantnej ochrannej formy protitoxikomanickej liečby v tejto veci z dôvodu splnenia účelu je dôvodné, pretože táto podľa vyjadrenia lekárky už nie je potrebná. Súd zároveň dodáva, že zrušenie ochranného opatrenia - ochrannej liečby, samo o sebe neznamená to, že by ďalšia - dobrovoľná psychiatrická liečba nebola potrebná, pokiaľ jej dôvodnosť stále konštatuje psychiater. Nedôvodná je len forma ochrannej liečby, teda ochranné opatrenie ako forma sankcie v trestom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. A sťažnosť podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, sťažnosť má odkladný účinok.