

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Csp/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121334960
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Segečová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121334960.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, zast.: advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368, proti žalovanému: S. G.Á., J. XX. XX. XXXX, L. XX. XX. XXXX, J. G. S. G. G., v konaní o zaplatenie 643,43 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žalobcovi vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 12,80 Eur.
- III. Súd ukladá Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľovi systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, povinnosť vrátiť žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 12,80 Eur v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu, doručeným súdu dňa 14. 05. 2021, sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 643,43 Eur s príslušenstvom titulom uzatvorenej zmluvy o úvere. Žalobca sa zároveň domáhal náhrady trov konania.
2. Súd z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že žalovaný dňa 02. 06. 2021, t. j. v čase po podaní žaloby, avšak pred právoplatným skončením konania, umrel.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
5. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
6. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.
7. Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí

jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

8. Základným predpokladom toho, aby mohol súd vo veci konať a vydať rozhodnutie je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita strán sporu, na existenciu ktorej musí súd prihliadať z úradnej povinnosti počas celého konania. Korelátom procesného pojmu procesná subjektivita je hmotnoprávny pojem právna subjektivita, t. j. spôsobilosť na práva a povinnosti. Procesnú subjektivitu má ten subjekt práva, ktorý vo sfére práva hmotného disponuje spôsobilosťou na práva a povinnosti. Spôsobilosť na práva a povinnosti a zároveň aj procesnú subjektivitu, stráca fyzická osoba svojou smrťou, resp. vyhlásením za mŕtveho (§ 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Neexistencia procesnej subjektivity predstavuje neodstrániteľnú vadu konania, následkom ktorej je obligatórne zastavenie konania.

9. Konanie vo veci vedenej pod sp. zn. 7Csp/36/2021 bolo začaté dňom podania návrhu na vydanie platobného rozkazu na súd, t. j. dňa 14. 05. 2021. Nakoľko žalovaný dňa 02. 06. 2021 zomrel, pred Okresným súdom Banská Bystrica prostredníctvom notára povereného funkciou súdneho komisára prebehlo dedičské konanie, v ktorom bolo uznesením č. k. 26D/412/2021, Dnot 106/2021, IČS 6121371939 zo dňa 27. 08. 2021 dedičské konanie zastavené z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok (§ 187 ods. 1 CMP).

10. Žalovaný, nakoľko jeho právna i procesná subjektivita zanikla jeho smrťou, nemôže byť stranou civilného procesu. Zároveň, práva a povinnosti po žalovanom neprešli na právneho nástupcu, nakoľko poručiteľ v čase svojej smrti nevlastnil žiaden hnutel'ny ani nehnuteľný majetok. Vzhľadom na uvedené a na skutočnosť, že neexistencia procesnej subjektivity je neodstrániteľnou vadou konania, súd konanie v zmysle § 63 ods. 1 CSP zastavil (I. výrok uznesenia).

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené, niet v konaní jednej strany sporu a nie je medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania, súd o trovách konania nerozhodoval, nakoľko takéto rozhodnutie by bolo nadbytočné (uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28. februára 2017, sp. zn. 17Cp/38/2017).

13. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% , najmenej však o 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok s nevyrubuje.

15. Nakoľko k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním v dôsledku smrti žalovaného, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 12,80 Eur (zaplatený súdny poplatok vo výške 19,50 Eur krátený o sumu 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. (II. a III. výrok uznesenia).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písm. a) až h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancii.