

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9Nt/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010325
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:1621010325.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, o žiadosti odsúdeného Z. S., o zahľadanie odsúdení, dňa 12.11.2021 v Galante, takto

rozhodol:

Súd, podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, na základe § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, odsúdenie

Z. S., H.. XX.XX.XXXX, C. Č. C. XXX

Okresným súdom Malacky, trestným rozkazom sp. zn. 3T/231/2012, zo dňa 14.12.2012, ktorým mu bol za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., uložený trest odňatia slobody v trvaní podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 30.01.2015, ktorého výkon bol nariadený dňa 06.07.2015, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 08.01.2016 uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 24Pp/70/2015 so skúšobnou dobou na 2 roky,

z a h l a d z u j e.

Súd, podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, na základe § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, odsúdenie

Z. S., H.. XX.XX.XXXX, C. Č. C. XXX

Okresným súdom Bratislava 5, trestným rozkazom sp. zn. 2T/62/2014, zo dňa 23.09.2014, ktorým mu bol za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., uložený trest odňatia slobody nepodmiennečne v trvaní na 6 mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 18.09.2015,

z a h l a d z u j e.

odôvodnenie:

Odsúdený Z. S. si na Okresný súd Malacky podal žiadosť o zahľadanie jeho predošlých odsúdení, a to vo veci odsúdenia Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/231/2012 a vo veci odsúdenia Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 2T/62/2014. Odsúdený tiež uviedol, že o zahľadanie odsúdenia žiada z dôvodu vybavenia živnosti. Predmetná žiadosť odsúdeného bola postúpená tunajšiemu súdu dňa 29.07.2021.

Súd zo zadovážených charakteristík zistil, že odsúdený dňa 18.09.2015 vykonal trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vo veci odsúdenia Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 2T/62/2014, ktorý mu bol uložený za spáchanie prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo

prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Následne počas odpykávania si tohto trestu mu bol v skúšobne dobe dňa 06.07.2015 nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, keď sa neosvedčil vo veci odsúdenia Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/231/2012, ktorý mu bol uložený za spáchanie prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona. Na výkon tohto trestu nastúpil hneď po vykonaní trestu uloženého Okresným súdom Bratislava 5 v konaní sp. zn. 2T/62/2014. Z jeho výkonu bol odsúdený dňa 08.01.2016 podmiennečne prepustený. Odsúdený teda v oboch prípadoch vykonal trest odňatia slobody kratší ako jeden rok.

Po preskúmaní odpisu registra trestov odsúdeného dospel súd k záveru, že možnosťou zahladenia odsúdenia sa musí zaoberať v dvoch prípadoch zo všetkých štyroch doterajších odsúdení odsúdeného Z. S., nakoľko ostatné odsúdenia boli zahladené zo zákona, keďže odsúdenému neboli v týchto prípadoch uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, ale alternatívne tresty, prípadne sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečných odsúdení. Na základe tohto súdneho prieskumu bolo potrebné rozhodnúť o zahladení, resp. nezahľadení odsúdení Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 3T/231/2012 a Okresného súdu Bratislava 5 pod sp. zn. 2T/62/2014.

Preskúmaním dostupných listinných dôkazov v spise vyšlo najavo, že odsúdený v oboch prípadoch vykonal trest odňatia slobody kratší ako jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd mal teda z vyššie uvedených za preukázané, že v prípade odsúdenia Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/231/2012 a odsúdenia Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 2T/62/2014 doba výkonu odňatia slobody nepresiahla 1 rok, a z toho dôvodu je postačujúce, aby odsúdený po vykonaní trestu viedol riadny život po dobu aspoň 3 rokov.

Na základe uvedeného súd pristúpil k skúmaniu, či odsúdený viedol riadny život počas 3 rokov od vykonania, resp. podmiennečného prepustenia z vyššie uvedených trestov odňatia slobody. Po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nebol ani raz odsúdený za spáchanie trestného činu, avšak raz bol sankcionovaný za spáchanie priestupku na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré bolo vyriešené v blokovom konaní. Súd má však za to, že povaha spáchaného priestupku nie je takej intenzity, ktorý by odôvodňoval záver, že by odsúdený nevedol po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život, keďže ide o ojedinelý prípad vybočenia správania odsúdeného po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe toho je súd toho názoru, že odsúdený preukázateľne viedol riadny život od 08.01.2016 až doposiaľ, čiže viac než tri roky, čím splnil zákonné podmienky pre zahladenie odsúdenia Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/231/2012 ako aj odsúdenia Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 2T/62/2014 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keďže viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov po vykonaní trestu odňatia slobody, resp. po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.