

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/160/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417214373
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1417214373.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 proti žalovanej: I.. X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, J., o zaplatenie 3 202,38 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

- Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.12.2017 sa pôvodný žalobca X domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny 3 202,38 eura s príslušenstvom titulom nesplatenej časti úveru poskytnutého žalovanej na základe Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX, uzavretej medzi zmluvnými stranami dňa 01.08.2012.
- Rozsudkom zo dňa 11.06.2018, č.k. 7Csp/160/2017-89, právoplatným vo výroku I dňa 01.08.2018, súd vo výroku I konanie v časti týkajúcej sa úrokov a úrokov z omeškania vyčíslených ku dňu 31.10.2017 v časti prevyšujúcej sumu 992,47 eura, vo výške 588 eur zastavil, vo výroku II žalovanej uložil zaplatiť žalobcovi istinu 3 202,38 eura spolu s úrokom a úrokom z omeškania vyčísleným ku dňu 31.10.2017 vo výške 992,47 eura, spolu s úrokom zo zostatku nesplatenej istiny 3 202,38 eura vo výške 19 % p.a. zo sumy 3 202,38 eura od 01.11.2017 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % p.a. zo sumy 3 202,38 eura od 01.11.2017 do zaplatenia, všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku a vo výroku III žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
- Proti výrokom II, III a IV rozsudku súdu prvej inštancie zo dňa 11.06.2018, č.k. 7Csp/160/2017-89 podala žalovaná dňa 19.07.2018 odvolanie.
- Uznesením zo dňa 06.09.2018, č.k. 7Csp/160/2017-116, právoplatným dňa 11.10.2018, súd pripustil zmenu na strane žalobcu tak, že z konania vystúpil dovtedajší žalobca spoločnosť J. a na jeho miesto do konania ako žalobca vstúpila spoločnosť BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692.
- Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 30.04.2021, č.k. 3Co/81/2019-139, právoplatným dňa 07.07.2021, rozsudok súdu prvej inštancie zo dňa 11.06.2018, č.k. 7Csp/160/2017-89, v napadnutom vyhovujúcom výroku a v súvisiacom výroku o nároku na náhradu trov konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.
- Podaním doručeným súdu dňa 08.09.2021 vzal žalobca bez uvedenia dôvodu žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca využil svoje dispozičné právo a vzal žalobu späť po meritórnom pojednávaní, súd výzvou zo dňa 10.09.2021, doručenou žalovanej dňa 16.09.2021, vyzval žalovanú, aby uviedla, či súhlasí, resp. z vážnych dôvodov nesúhlasí so späťvzatím žaloby. Emailovým podaním doručeným súdu dňa 05.11.2021 žalovaná okrem iného oznámila, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

13. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom zostávajúcom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť a žalovaná so späťvzatím žaloby vyjadrila súhlas, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona v celom rozsahu zastavil.

14. S poukazom na vyslovený názor Krajského súdu v Bratislave v uznesení zo dňa 30.04.2021, č.k. 3Co/81/2019-139, súd výzvou zo dňa 27.08.2021 vyzval žalobcu cestou právneho zástupcu na oznámenie v lehote 15 dní od doručenia výzvy, aká je výška zostatku predmetného úveru, ktorý je bezúročný a bez poplatkov a oznámenie výšky, koľko žalovaná už zaplatila, resp. oznámenie, či žalobca trvá na podanej žalobe.

15. K zastaveniu konania pre späťvzatie žaloby došlo v nadväznosti na konanie žalobcu, keď žalobca po rozhodnutí Krajského súdu v Bratislave uznesením zo dňa 30.04.2021, č.k. 3Co/81/2019-139 vzal podaním zo dňa 08.09.2021 žalobu bez uvedenia dôvodu späť. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že zavinenie na zastavení konania možno pripísať žalobcovi a preto by v súlade s ust. § 256 ods. 1 C.s.p. priznal žalovanej nárok na náhradu trov celého konania. Nakoľko žalovanej v tomto konaní žiadne trovy nevznikli, súd jej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výrokom I a II tohto uznesenia je odvolanie v zmysle § 357 písm. a), m) C.s.p. prípustné. Odvolanie možno podať na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C.s.p. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.