

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010562
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010562.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 12. novembra 2021 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
Y. G., D.. XX.XX.XXXX S. U.L., N. Z. D. S., V. D. W.
A.: U. XX, Z. D. S.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 15. septembra 2020 doposiaľ, v Spišskej Novej Vsi a inde, ako otec maloletej O. G. D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, neprispieval na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5P/21/2016 zo dňa 11.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.08.2016 bol povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 50,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa O.. O. C., D.. XX.XX.XXXX, N. C. - H. S. Č.. XX, P. B., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 500,- €, pričom nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.