

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/122/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010949  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220010949.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 15. novembra 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený: W. I., R.. XX. XX. XXXX C. T.O., T. D. D. XX, T.

uznáva sa vinným, že

v bode 1)

dňa 22. 08. 2019 v čase okolo 18:00 h v Bratislave v podchode na Trnavskom mýte po tom ako poškodený K.. S. J. nastúpil v podchode na eskalátor smer OC Centál ústiacom na Krížnu ulicu pri Centrálnej klubovni sa obvinený postavil za neho v tesnej blízkosti a počas presúvania sa eskalátorom mu odcudzil z tašky na notebook, ktorú mal poškodený prevesenú cez rameno čiernu koženú peňaženku s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca na meno poškodeného, platobnú kartu Bratislavská mestská karta, bankomatová karta tatra banky, D. J. F. D., D.Á. J. D. XXX, D. J. R., J. W. O. J. T. W. a hotovosť vo výške 50 eur a následne dňa 22. 08. 2019 v čase o 18:46 hod. v Bratislave na Bieloruskej ulici v bankomate VÚB vykonal pomocou odcudzenej karty Revolut neúspešný pokus o výber hotovosti vo výške 10 eur, následne dňa 22.08.2019 v čase o 18:58 hod. v Bratislave na bieloruskej ulici v Tesco Expres pomocou odcudzenej karty Ticket Restaurant vykonal jednu neoprávnenú platbu vo výške 18,31 eur a dňa 22. 08. 2019 v čase o 19:09 hod. v Bratislave na Podzáhradnej ulici v predajni First Day pomocou odcudzenej karty Revolut vykonal neúspešný pokus o jenu neoprávnenú platbu vo výške 20 eur, čím poškodenému K.. S. J., T. D. D., H. XXC spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške približne 60 eur a neoprávneným použitím platobnej karty škodu vo výške 18,31 eur,

v bode 2)

dňa 11. 11. 2019 v čase od 14:47:22 hod. do 14:47:42 hod. v podchode na Trnavskom mýte v Bratislave, po tom ako poškodený S. C. nastúpil na eskalátor smer Zlaté piesky sa rýchlym krokom dal za poškodeným a postavil sa tesne za neho a ako sa presúvali eskalátorom hore, odcudzil poškodenému z riadne uzatvorenej tašky šedej farby na zips, ktorú mal prevesenú cez plece na ľavej strane peňaženku, súčasťou ktorej bola hotovosť vo výške 80 eur, rôzne vernostné karty, kartička poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, občiansky preukaz, všetko vystavené na meno poškodeného, platobná karta číslo 4595980004916215, vydaná spoločnosťou Všeobecná úverová banka, a.s. vedená k účtu č. SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na meno poškodeného prostredníctvom ktorej dňa 11. 11. 2019 v čase o 15:08:47 hod., 15:09:10 hod., 15:09:36 hod. z bankomatu umiestneného na K. B. Č.. XX C. D., terminál

č. I. patriaci spoločnosti Prima banka, a.s. uskutočnil tri neúspešné neoprávnené výbery, všetky vo výške 50 eur, čím S.R. C., T. D. N. N. X, X. N. A. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 80 eur,

t e d a

v bodoch 1), 2)

-si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,  
-neoprávnenne si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1), 2)

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp.zn.: 10T 29/2020 zo dňa 09.12.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp.zn.: 2To 6/2021 zo dňa 10. 02. 2021 vo výmere 28 mesiacov a ďalšieho trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp.zn.: 10T 29/2020 zo dňa 09.12.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp.zn.: 2To 6/2021 zo dňa 10. 02. 2021 vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktoré súd považuje pre obvineného za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému, K.. S. J., R.. XX. XX. XXXX C. D., T. D. H. XXC, XXX XX D. spôsobenú škodu vo výške 18,31 eur (slovom: osemnásť eur aj trinásť eurocentov) z neoprávnených platieb a 55 eur (slovom: päťdesiatpäť eur) z odcudzenej peňaženky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému S. C., R.. XX. XX. XXXX C. D., T. D. X. N. A., N. N. X, XXX XX spôsobenú škodu vo výške 80 eur (slovom: osemdesiat eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.