

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5Er/95/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615202028  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Michalková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8615202028.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v exekučnej veci oprávneného Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Svidník, Sov. hrdinov 121, 089 01 Svidník, IČO: 308 074 84, proti povinnému Viliam Podolák, nar. 11.9.1963, bytom Gen. Svobodu 629/18, 089 01 Svidník, IČO: 45947988, vednej u súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Špičku, Exekútorský úrad Vranov nad Topľou, T: Okulka 24/11, 093 01 Vranov nad Topľou pod sp. zn. EX 265/2015, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, takto

### rozhodol:

Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd poverením č. 5712 061066 zo dňa 11.5.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Špičku vykonaním exekúcie vo veci hore označených účastníkov.

2. Súdny exekútor dňa 25.1.2021 doručil tunajšiemu súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 16.12.2020 spolu s námietkami oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo oprávnenému doručené dňa 17.12.2020.

3. Upovedomením o zastavení starej exekúcie súdny exekútor oprávneného upovedomil, že v zmysle § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) došlo k zastaveniu starej exekúcie, pretože uplynula rozhodná doba a zároveň oprávneného vyzval, aby do 60 dní od ukončenia exekučného konania zaplatil trovy starej exekúcie vo výške 42 eur, ktoré pozostávajú z paušálnych trov 35 eur a dane z pridanej hodnoty paušálnych trov 7 eur na jeho účet.

4. Oprávnený svoje námietky odôvodnil tým, že prvotné poverenie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 20.5.2015 a rozhodná doba podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK uplynula dňa 17.9.2020. Má preto za to, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie mal súdny exekútor oprávnenému doručiť podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, t. j. v lehote 120 dní, a teda do 17.9.2020. Nakoľko mu bolo upovedomenie doručené až dňa 17.12.2021, tzn. po uplynutí zákonnej 120-dňovej lehoty, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie a navrhuje, aby súd upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil.

5Er/95/2015

-2-

5. Súdny exekútor v podaní zo dňa 25.1.2021 k námietkam oprávneného uviedol, že v predmetnej veci postupoval v súlade s ustanovením s § 2 ods. 2 písm. f/ zákona č. 233/2019 Z. z., a to vzhľadom na skutočnosť, že dňa 2.5.2019 bol dosiahnutý výťažok vo výške 43,30 eura.

6. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie oprávnený prevzal dňa 17.12.2020 a námietky proti tomuto upovedomeniu boli súdnemu exekútorovi doručené v zákonom stanovenej lehote, oprávnenou osobou a obsahujú všetky zákonom predpísané náležitosti.

7. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ ZoUNEK stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

9. Podľa § 2 ods. 2 písm. f/ ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch predtým, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur.

10. Podľa § 3 ods. 1 a 2 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada. Ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie.

11. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

12. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

13. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

14. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

5Er/95/2015

-3-

15. Podľa § 7 ods. 2 ZoUNEK, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

16. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

17. Podľa § 10 ods. 2 ZoUNEK, podľa § 7 ods. 3 a § 8 ods. 2 koná a rozhoduje na základe poverenia sudcu vyšší súdny úradník. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je prípustná sťažnosť.

18. Súd podrobne preskúmal námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ako aj obsah exekučného spisu sp. zn. 5Er/95/2015, pričom zistil nasledovné:

19. Prvotné poverenie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 20.5.2015. Päť ročná rozhodná doba uplynula dňa 20.5.2020, jedná sa preto o starú exekúciu. V rozhodnej dobe - dňa 2.5.2019 bol však v exekučnej veci dosiahnutý výťažok vo výške 43,30 eura. A teda aj keď sa jedná o starú exekúciu, je nutné aplikovať ust. § 2 ods. 2 písm. f/ ZoUNEK. Predmetná exekúcia sa teda podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK nezastavila, pretože v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa inak má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, bol dosiahnutý výťažok vo výške 43,30 eura. S poukazom na uvedené sa exekúcia podľa § 2 ods. 2 písm. f/ ZoUNEK zastavila dňa 2.11.2020 (18 mesiacov od posledne vymoženého výťažku v sume 43,30 eura; 2.5.2019 - 2.11.2020 = 18 mesiacov), pričom od tejto lehoty sa počíta aj lehota na doručenie upovedomenie o zastavení starej exekúcie v zmysle § 5 ods. 3 ZoUNEK (120 dní). Súdny exekútor doručil oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie dňa 17.12.2020, preto súd ustálil, že tak urobil v zákonnej lehote

20. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zamietol ako nedôvodné v intenciách ust. § 7 ods. 3 ZoUNEK.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho  
doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

5Er/95/2015

-4-

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.