

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6C/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323202635
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323202635.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanej A. B. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, C., toho času bytom D. XXXX/XX, E. o zaplatenie 142,28 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Priznáva žalobcovi vo vzťahu k žalovanej právo na náhradu trov konania v celom rozsahu s tým, že o výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal 25.08.2023 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby žalovaná bola zaviazaná uhradiť mu 142,28 eur, zaplatené poštové poplatky vo výške 2,10 eur a nahradiť trovy konania za zaplatený súdny poplatok.

Žalobu odôvodnil tým, že Rozhlas a televízia Slovenska je verejnoprávnou inštitúciou zriadenou na základe zákona číslo 532/2010 Z. z. a je aktívne legitimovaný na podanie žaloby podľa § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 Zákona číslo 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Žalovaná je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zákona vo výške 4,64 eur podľa § 6 ods. 1 s mesačnou periodicitou.

2. Žalobca kontrolou úhrad zistil, že žalovaná ku dňu podania žaloby nezaplatila úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie od 01.12.2020 do 28.02.2023 vo výške 125,28 eur, ktorá pozostáva z 27 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období. Výška dlhu je súčnom počtu neuhradených predpisov a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods. 1 zákona.

Zároveň žalovaná je povinná uhradiť pokutu vo výške 17 eur podľa § 10 zákona a tiež zaplatené poštové sadzby vo výške 2,10 eur.

3. Súd vo veci rozhodol vydaním platobného rozkazu č. k. 6C 63/2023 - 11 z 30. augusta 2023, proti ktorému žalovaná podala odpor.

Žalovaná poukázala na písomnú komunikáciu so žalobcom a na skutočnosť, že časť dlhu už uhradila. Zároveň žiadala o odpustenie zvyšnej časti platby.

4. Po doručení vyjadrení žalovanej žalobca podaním doručeným súdu dňa 10.05.2024 oznámil, že podanú žalobu berie v celom rozsahu späť, lebo žalovaná uhradila žalobcovi 18.04.2024 žalovanú sumu aj s príslušenstvom.

5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebné vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Žalobca zobral podanú žalobu späť v celom rozsahu a to skôr, než sa začalo prvé pojednávanie vo veci, preto súd konanie zastavil, lebo aj na prípadný nesúhlas žalovanej so zastavením konania by sa neprihliadalo.

7. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Žalovaná procesne zavinila zastavenie konania tým, že nároky uplatnené žalobou uhradila až po začiatku konania a to dňa 18.04.2024. Preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že zaviazal žalovanú ich náhradu s tým, že o výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom Okresného súdu Humenné (§357 písm. a/ CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.