

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10Csp/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120205848
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120205848.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I pred sudkyňou JUDr. Danou Káčerovou v právnej veci žalobkyne: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova č. 4, 816 23 Bratislava, zastúpeného: JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava proti žalovanému: Š. A., X. X.XX.XXXX, L. R. Č.. XXX, XXX XX R., o zaplatenie 120,10 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 120,10 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 120,10 € odo dňa 22.6.2018 do zaplatenia, na bankový účet vedený v R. R., C..R., A.: R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, L.: D., Y.: XXXXXXXXXXXX, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd žalobkyni vo vzťahu k žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu sto percent (100%).

Poučenie:

1. Žalobkyňa žalobou doručenu súdu dňa 6.3.2020 žiadala, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 120,10 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo žalovanej sumy od 22.6.2018 do zaplatenia a na náhradu trov konania, na tom skutkovom základe, že dňa 21.8.2017 uzavrela so žalovaným Poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Poistná zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú. V poistnej zmluve bol dohodnutý spôsob platenia ročného poistného žalovaným štvrťročne. Žalovaný porušil zmluvne dohodnutú povinnosť. Poistenie za poistné obdobie sa stalo splatným dňa 21.8.2017.

Žalovaný nezaplatil žalobkyni poistné, v dôsledku čoho poistenie zaniklo v zmysle ustanovenia § 9 ods.4 zákona č.381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Žalobkyni v spojení s ustanovením §11 zákona č. 381/2001Z.z. vznikol nárok na poistné do 21.6.2018, v sume 120,10 €.

Žalobkyňa súdu doručila spolu so žalobou listinné dôkazy - Poistku, oznámenie o zániku poistenia pre nezaplatenie poistného.

2. Súd vo veci žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu č. k. 10Csp 10/2020-20, dňa 28.5.2020. Platobný rozkaz bol súdom zrušený uznesením č. k. 10Csp 10/2020-35 zo dňa 27.4.2021, s poukazom na ustanovenie §266 ods.3 CSP z dôvodu, že platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. Súd uznesením č.k. 10Csp 10/2020-36 zo dňa 27.4.2021 vyzval žalovaného, aby v lehote súdom v uznesení určenej doručil súdu písomné vyjadrenie k obsahu k žaloby, k obsahu listinných dôkazov. V písomnom vyjadrení bol žalovaný povinný uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listinné dôkazy, na ktoré by sa odvolával, označiť dôkazy na preukázanie tvrdení - ak uplatnený nárok

žalobcu by neuznával. Uznesenie bolo žalovanému spolu so žalobou a listinnými dôkazmi doručované do vlastných rúk prostredníctvom pošty, no neúspešne. Súd následne písomnosti žalovanému doručoval prostredníctvom Obecného úradu Smolinské, taktiež neúspešne.

Súd na úradne tabuli súdu a na webovej stránke súdu zverejnil oznámenie o podanej žalobe.

Žalovaný súdu nedoručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby a k obsahu doručených listinných dôkazov.

4. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle ustanovenia §297 písm. b) CSP, podľa ktorého súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Súd podľa ustanovenia §219 ods. 3 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu.

5. Z obsahu žaloby, ako aj z obsahu poisťky mal súd preukázané, že strany sporu dňa 21.8.2017 uzavreli Poistnú zmluvu - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla s účinnosťou od 21.8.2017 na dobu neurčitú. V zmysle uzavretej poistnej zmluvy bolo zmluvnými stranami dohodnuté, že poistná zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú. V poistnej zmluve bola dohodnutá povinnosť žalovaného platiť žalobkyni poistné štvrťročne. Žalovaný porušil zmluvne dohodnutú povinnosť a poistné za dohodnuté obdobie nezaplatil. Poistenie za poistné obdobie sa stalo splatným dňa 21.8.2017. V dôsledku nezaplatenia poistného žalovaným poistenie zaniklo v zmysle ustanovenia § 9 ods.4 zákona č.381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Žalobkyňa v spojení s ustanovením §11 zákona č. 381/2001 Z.z. má nárok na poistné do 21.6.2018 v sume 120,10 €.

6. Podľa ustanovenia § 9 ods.4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa ustanovenia § 11 ods.11, veta prvá cit. zákona ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

7. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel, nakoľko z dokazovania mal súd preukázané, že strany sporu uzavreli dňa 21.8.2017 platný právny úkon a to poistnú zmluvu s účinnosťou od 21.8.2017 v zmysle citovaného zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uzavretím poistnej zmluvy vznikla žalovanému povinnosť žalobkyni platiť dohodnuté poistné. Z dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný porušil zmluvne dohodnutú povinnosť. Poistenie za poistné obdobie sa stalo splatným dňa 21.8.2017. Poistenie zaniklo v zmysle ustanovenia § 9 ods. 4 zákona č.381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Žalobkyni vznikol nárok na poistné v sume 120,10 € do 21.6.2018, v spojení s ustanovením §11 zákona č. 381/2001 Z.z. Súd zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

8. Podľa ustanovenia § 517 ods.1 , veta prvá Občianskeho zákonníka / ďalej OZ / dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nespĺní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia §517 ods.2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

9. Žalovaný sa s peňažným plnením dostal do omeškania, preto ho súd zaviazal v súlade s citovaným ustanovením §517 OZ na zaplatenie príslušenstva žalovanej pohľadávky - úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo žalovanej sumy od 22.6.2018 do zaplatenia.

10. Podľa ustanovenia § 218 ods.1 CSP obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví súd vo výroku rozsudku. Vo výroku súd rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania, ak sa o ňom nerozhoduje samostatne.

Podľa ustanovenia § 255 ods.1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ustanovenia § 262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ustanovenia §262 ods.2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Súd priznal žalobkyni vo vzťahu k žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnej výške z dôvodu, že v konaní mala žalobkyňa plný úspech. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.