

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/46/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621010203.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 15. novembra 2021 v Liptovskom Mikuláši, takto

**r o z h o d o l :**

**O b ž a l o v a n ý**

K. V. R. G. Á. Ž., nar. X. X. XXXX v G. U., trvale bytom Mesto G. U., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok,

**u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e**

dňa 8. 3. 2021 v čase o 13.59 hod. v predajni OD Tesco, Kamenné pole 4447/2, Liptovský Mikuláš, vzal z regálu 1ks Gazdovská parenica, údená max, 300g, 1ks Záh. syr pol. údený 180g, 1ks Liptovský oštiepok pare. 335g, 1ks Poľovnícka klobása 80g a 1ks Čabajská š. klobása 150g, pričom uvedený tovar si vložil pod bundu, takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a následne bol prichytený pracovníkom SBS L. V., čím svojím konaním spôsobil škodu odcudzením spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava, vo výške 14,25 eura a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to sankciou uloženou rozhodnutím Okresného úradu Liptovský Mikuláš č. k. OU-LM-OVVS-2020/004555 zo dňa 4. 11. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7. 12. 2020 a vykonateľnosť dňa 22. 12. 2020, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 100,- Eur, a uvedeného skutku sa dopustil, hoci bol dňa 30. 12. 2020 trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/122/2020-130, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. 3. 2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

**t e d a**

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**č í m s p á c h a l**

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

**Za to sa**

**o d s u d z u j e:**

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného z a r a d u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 15. novembra 2021