

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 10P/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200979  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200979.4

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Andreou Novotnou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom u matky, neodkladným opatrením umiestnená v zariadení: Reedukačné centrum, V. 6, G. Q., zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K., dieťa rodičov - matka: H. Q., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom G. - P. XX a otec: Q. X., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom P. S., I. B. XXXX/X, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny P. S. na uloženie výchovného opatrenia a o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e maloletej W. Q., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v zariadení Reedukačné centrum, V. 6, G. Q. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, a to na dobu do 15.12.2021.

II. Súd konanie v časti o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 10P/28/2021-21 zo dňa 01.07.2021 z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.08.2021 navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny P. S. (ďalej len „navrhovateľ“) žiadal, aby súd nariadil maloletej W. Q., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v zariadení Reedukačné centrum, G. Q. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov od jej umiestnenia.

2. Navrhovateľ uvedený návrh odôvodnil tým, že uznesením tunajšieho súdu vydaným vo veci sp.zn. 10P/28/2021 bol maloletej W. nariadený dočasný pobyt v Reedukačnom centre, G. Q. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej najdlhšie na dobu 6 mesiacov od jej umiestnenia. Maloletá W. bola do uvedeného zariadenia prijatá dňa 07.07.2021. Dňa 04.08.2021 navrhovateľ vykonal v predmetnom zariadení návštevu maloletej W. za účelom zistenia jej adaptácie. Riaditeľka zariadenia Ing. S. uviedla, že maloletá W. sa v zariadení adaptovala pomerne bez problémov, nie sú s ňou zatiaľ žiadne výchovné problémy a správa sa slušne, čo však zvyknú podľa jej slov robiť klientky účelovo, keďže chcú získať kladné bodové hodnotenie a ísť aspoň na krátky pobyt domov. Menovaná riaditeľka zariadenia zároveň uviedla, že maloletá W. prišla do ich zariadenia tehotná, preto jej zabezpečili gynekológa, ku ktorému chodí na pravidelné kontroly. Keďže jej zdravotný stav nie je celkom v poriadku, absolvovala vyšetrenia na hematológii a nefrológii kvôli zápalu močových ciest. Tiež uviedla, že individuálne psychologické poradenstvo sa u maloletej W. zameriava najmä na rozvoj sebadisciplíny a na prípravu na rodičovstvo. Jej prevýchovný proces je len na začiatku a treba v ňom pokračovať.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/34/2021-14 zo dňa 08.10.2021 súd ustanovil maloletej W. postupujúc podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(ďalej len „Zákon o rodine“) a § 117 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) opatrovníka pre toto konanie - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny K.. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2021.

4. Dňa 22.09.2021 doručila matka tunajšiemu súdu návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/28/2021-21 zo dňa 01.07.2021. Uvedený návrh bol zapísaný pod sp.zn. 8P/46/2021 a vec bola pridelená sudkyňi Mgr. H. O..

5. Následne uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/34/2021-25 zo dňa 03.11.2021 došlo postupujúc podľa § 166 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) k spojeniu konaní vedených na tunajšom súde pod sp.zn. 10P/34/2021 (toto konanie o návrhu navrhovateľa na uloženie výchovného opatrenia maloletej) a sp.zn. 8P/46/2021 (konanie o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia) na spoločné konanie, ktoré sa bude ďalej viesť pod sp.zn. 10P/34/2021. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2021.

6. Na pojednávaní navrhovateľ zotrval na podanom návrhu na uloženie výchovného opatrenia maloletej W. vo forme pobytu v predmetnom zariadení. Uviedol, že maloletú W. v zariadení osobne navštívil dňa 19.10.2021. Je toho názoru, že výchovné opatrenie uložené neodkladným opatrením, na základe ktorého bola maloletá W. do Reedukačného centra, G. Q. umiestnená dňa 07.07.2021, plní svoj účel. Keďže však ešte nie je ukončený prevýchovný proces maloletej, je potrebné vo výchovnom opatrení pokračovať formou uloženia pobytu maloletej v danom zariadení do obdobia pred vianočných sviatkov, napr. do 15.12.2021, čo je streda. Trvanie výchovného opatrenia do tohto dátumu bude postačujúce, keďže maloletá W. by aj tak bola pustená domov na Vianoce a do zariadenia by sa už nevrátila s ohľadom na jej rizikové tehotenstvo.

7. Matka na pojednávaní dňa 05.11.2021 zobrala svoj návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/28/2021-21 zo dňa 01.07.2021 (tento návrh pôvodne vedený pod sp.zn. 8P/46/2021) v celom rozsahu späť. Vo výpovedi uviedla, že s jej priateľom za maloletou W. do zariadenia chodili pravidelne zhruba raz za dva až tri týždne, a to až do septembra. Potom to už nebolo možné s ohľadom na opatrenia pre koronavírus. Dňa 08.10.2021 bola maloletá W. doma na celý víkend, mala vtedy birmovku, pričom pustili ju za dobré správanie. Zhruba týždeň po birmovke sa výrazne zhoršil jej zdravotný stav. Bola vtedy na poradni a povedali jej, že musí prísne dodržiavať kľudový režim, teda, že musí ležať. Preto už za ňou ďalej chodiť nemohli, pretože do izby ich nepustili a W. zasa nemohla zísť do spoločenskej miestnosti, kde prebiehajú stretnutia rodičov s deťmi. Preto sú v súčasnosti len v telefonickom kontakte. Volajú spolu dvakrát do týždňa, vždy v stredu a v sobotu po 7 minút. Okrem toho si píšu listy. Pobyt v uvedenom zariadení W. veľmi pomohol. Najmä jej pomohlo to, že sa izolovala od svojho priateľa. Uvedomila si, že to s ním bolo len pobláznenie. Bola úplne pod jeho veľkým vplyvom. Rozišla sa s ním a jej vzťahy so W. sa teraz veľmi zlepšili. Proste pobyt v uvedenom zariadení je prospel. Predtým jej neustále klamala. Teraz je úplne iná. Uvedomila si, že s jej priateľom to nemá žiadnu budúcnosť. Nemal na ňu dobrý vplyv. Oni dvaja s priateľom matky už pripravili izbu pre W. a pre jej dieťa. Kúpili jej nový matrac do postele. Tiež jej do izby kúpili novú komodu na vecičky pre bábätko. Od jej sestry zohnala postieľku pre dieťa a tiež kopy vecičiek, ktoré jej preprala a všetko prichystala.

8. Otec nemal k veci čo uviesť, keďže maloletú W. od jej narodenia nevidel a nie je s ňou v žiadnom kontakte. Uviedol len to, že mu je to všetko ľúto.

9. Súd vec prejednal v neprítomnosti opatrovníka maloletej W., ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané.

10. Súd sa vo veci ďalej oboznámil s listinnými dôkazmi založenými v spise, a to s oznámením Reedukačného centra, G. Q. zo dňa XX.XX.XXXX, so správou Reedukačného centra, G. Q. zo dňa 15.10.2021 a so správou opatrovníka maloletého dieťaťa zo dňa 12.11.2021. Tiež sa oboznámil s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 10P/28/2021.

11. Po zhodnotení vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutočný a právny stav:

12. Bolo zistené, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/28/2021-21 zo dňa 01.07.2021 bolo vydané neodkladné opatrenie, ktorým bolo matke nariadené, aby odovzdala maloletú W. Q., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, G. Q. za účelom poskytnutia odbornej pomoci maloletej najdlhšie na dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletej do uvedeného zariadenia. V odôvodnení uvedeného uznesenia bolo konštatované, že u maloletej W. sa už dlhšiu dobu prejavujú vážne problémy v správaní, ktoré aj napriek snahe matky a jej druha, tiež uskutočneným pohovorom školských pedagógov, navrhovateľa i pedopsychiatra MUDr. K. s maloletou pretrvávajú. Maloletá W. nerešpektuje authority, je naviazaná na priateľa, pri ktorom sa často zdržiava bez vedomia a súhlasu matky a to aj viac dní, neplní si školské povinnosti a od mája 2021 vykazuje v škole, ktorú navštevuje, veľký počet neospravedlnených hodín. Je podozrenie, že jej priateľ S. O. žije neusporiadaným spôsobom života a užíva omamné a psychotropné látky. Maloletá W. bola v čase vydania neodkladného opatrenia v druhom mesiaci tehotenstva, pričom termín pôrodu má stanovený na február 2022. Uvedené uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 01.07.2021 a právoplatnosť dňa 28.07.2021. Na základe uvedeného neodkladného opatrenia bola maloletá W. prijatá do Reedukačného centra, G. Q. dňa 07.07.2021. Zo správy Reedukačného centra, G. Q. vyplynulo, že adaptácia maloletej W. v predmetnom zariadení prebehla bezproblémovo. Maloletá W. si v zariadení plní svoje povinnosti, primerane rešpektuje authority, je slušná a nekonfliktná. O maloletú W. sa intenzívne zaujíma matka, ktorá s maloletou udržiava a posilňuje vzťah. Maloletá W. potrebuje pevne stanovené hranice, jednotný výchovný prístup a emočne vyživujúce prostredie. Zo správy opatrovníka maloletého dieťaťa ďalej vyplynulo, že maloletá W. si v zariadení uvedomila, že nechce žiť so svojim priateľom a prerušila s ním všetky kontakty. Maloletá sa pred svojim opatrovníkom vyjadrila, že by si želala byť už doma, pretože pobyt v zariadení bol pre ňu dostatočným ponaučením do budúcnosti. Preto opatrovník maloletej uviedol, že pobyt dieťaťa v zariadení splnil svoj účel, pričom by bolo potrebné dať príležitosť maloletej a jej matke pokračovať v budovaní ich zdravého vzťahu v domácom prostredí.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. S poukazom na zistené skutočnosti a vyššie citované zákonné ustanovenie súd vyhovel návrhu navrhovateľa a nariadil maloletej W. výchovné opatrenie vo forme pobytu v zariadení Reedukačné centrum, G. Q. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, a to na dobu do 15.12.2021. Q. W. bola do uvedeného zariadenia prijatá dňa 07.07.2021 na základe neodkladného opatrenia vydaného tunajším súdom (uznesenie č.k. 10P/28/2021-21 zo dňa 01.07.2021). Adaptácia maloletej v danom zariadení a jej prevýchova podľa vyžiadaných správ prebehli bezproblémovo. Zároveň došlo k zlepšeniu vzájomného vzťahu medzi maloletou a jej matkou. Súd preto stanovil, že uložené výchovné opatrenie bude trvať len do 15.12.2021 (maximálna dĺžka trvania takéhoto výchovného opatrenia je 6 mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia, čo by bolo v danom prípade do 07.01.2022). V tomto smere súd zároveň zohľadnil rizikové tehotenstvo maloletej W., ktorá má termín pôrodu stanovený na mesiac február 2022.

15. S poukazom na dispozitívny úkon matky, ktorým matka na pojednávaní dňa 05.11.2021 zobrala svoj návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/28/2021-21 zo dňa 01.07.2021 v celom rozsahu späť, súd konanie v časti o tomto návrhu postupujúce podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).