

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201944
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321201944.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Galanta pred sudkyňou JUDr. Táňou Šefčíkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti C.: E., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z., deti rodičov: matky - J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, C. M., a otca - W. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, D., právne zastúpeného: S. A. S., advokátka, so sídlom J. XX, D., o návrhu otca na zmenu úpravy výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloleté sa zverujú do osobnej starostlivosti otca počnúc dňom 06.05.2021 s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej E. výživným vo výške 250 Eur mesačne a na výživu maloletej Q. výživným vo výške 250 Eur mesačne, ktoré sa zaväzuje platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc dňom 06.05.2021.

Dlžné výživné za obdobie od 06.05.2021 do 31.10.2021 v sume 750 Eur na každé z maloletých detí sa povoľuje matke splácať v splátkach po 100 Eur mesačne spolu s bežným výživným na každé z maloletých detí, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody splátok, a to až do zaplatenia.

Styk matky s maloleťmi sa neupravuje.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta, číslo konania 12P/209/2015-321, zo dňa 21.06.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, číslo konania 23CoP/75/2018-406, zo dňa 20.02.2019 vo výrokoch I. až IV.

III. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 CSP po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) CSP nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.