

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 28T/47/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011344  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011344.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 15. novembra 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
S. D o v a l a , nar. XX.XX.XXXX v H. H.,  
trvale bytom I. XXXX/XX, H. H.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 3. marca 2019 v čase o 21:50 hod. v Trnave po ulici Nitrianskej viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mitsubishi Space, evidenčné číslo H kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Oddelenia cestného dozoru a špeciálnych kontrol, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trnava, a to aj napriek tomu, že mal trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/67/2018 zo dňa 4. decembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4. decembra 2018, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 3 (tri) roky.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

a) obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;

b) poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

c) zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.