

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120203155
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120203155.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcov: 1. A. C., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX, 2. C. C., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX, obaja zast.: Mgr. Jaromír Likér, advokát, IČO: 50 748 882, Nábřežná 67, Nové Zámky proti žalovaným: 1. Z. E., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XXX, 2. A. E., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XXX, obaja zast. JUDr. Michal Antal, advokát, Hlavná 13, Trnava, o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi v 1. a 2. rade sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 1.829,50 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca v 1. a 2. rade sa žalobou doručенou súdu dňa 09.04.2020 domáhajú vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

2. V priebehu konania žalobca v 1. a 2. rade doručili súdu podanie zo dňa 23.06.2021, ktoré súd posúdil ako čiastočné späťvzatie žaloby voči žalovanému v 1. rade. Tunajší súd uznesením č.k. 13C/12/2020-121 zo dňa 16.07.2021 konanie zastavil voči žalovanému v 1. rade.

3. Podaním, doručeným súdu dňa 27.10.2021, žalobca v 1. a 2. rade súdu oznámili, že svoju žalobu berú v celom rozsahu späť, a to z dôvodu, že so žalovaným v 2. rade uzavreli dohodu o vyporiadani podielového spoluvlastníctva. Dňa 26.10.2021 doručil žalovaný v 2. rade súhlas so zastavením konania.

4. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. V danom prípade súd zobral na vedomie právo žalobcu vziať späť žalobu, a konanie v súlade s ust. § 145 ods. 1 CSP zastavil aj so súhlasom žalovaného.

9. Súd rozhodol o trovách konania tak, že nepriznal žiadnej zo strán právo na ich náhradu, nakoľko vo veci došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody a následnému späťvzatiu žaloby, zásada zavinenia zastavenia konania tu preto ustupuje zásade spravodlivého a rozumného usporiadania procesných vzťahov strán sporu, kedy si každá zo strán bude znášať v tomto konaní vzniknuté trovy sama, ako sa v konečnom dôsledku i sporové strany mimosúdne dohodli, pričom žiadna z nich si náhradu trov konania neuplatnila.

10. Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ZSP), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

11. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa § 11 ods. 6 ZSP, orgány podľa § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom vo výške 1.847,50 Eur, kráteného o 18,- Eur, teda vo výške 1.829,50 Eur.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.