

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9Nt/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010996
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010996.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom, v trestnej veci ods. S. N., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona a iné, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.11.2021 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody L. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený S. N., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody L., p r e r a ď u j e na ďalší výkon úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ rokov 2 /dva/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 04.09.2018 sp. zn. 28T/73/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 08.11.2018 sp. zn. 3To/65/2018 a trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 19.07.2017 sp. zn. 28T/83/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 10.05.2021 sp. zn. 28T/83/2017, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Podľa § 176 odsek 3 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušené písomné uznesenie, ktoré neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený, prokurátor a zástupca ÚVTOS Želiezovce vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne. Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní. Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.