

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010252
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821010252.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo predsedníčkou senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného K. D., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Námestove dňa 16.11.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona žiadosť odsúdeného K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., G. XXX/XX-XX, o zahľadenie odsúdenia vykonaného vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/123/2013, z a m i e t a.

Podľa § 470 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdenému K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., G. XXX/XX-XX, z a h l a d z u j e

odsúdenie na trest odňatia slobody podmiennečne na 3 mesiace, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/87/2012 zo dňa 20.05.2013, za spáchanie trestných činov podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, výkon trestu bol nariadený uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 4T/87/2012-165 zo dňa 14.04.2015.

odôvodnenie:

Odsúdený zaslal súdu žiadosť o zahľadenie svojich odsúdeniu a ako dôvod uviedol, že zahľadenie potrebuje pre potrebu získania živnostenského listu, pre lepšie uplatnenie na trhu práce.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/87/2012, 6T/123/2013 a 4T/3/2014. Vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/3/2014 súd upustil od uloženia súhrnného trestu, preto v tejto veci neexistuje trest, ktorý by bolo možné zahľadiť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/87/2012 od 10.09.2014 do 06.04.2017, kedy bol rozhodnutím Okresného súdu Martin sp. zn. 13Pp/11/2017 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veciach sp. zn. 4T/87/2012, 6T/123/2013 a bola určená skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 2 roky. Súd neskôr vyhlásil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe ku dňu 12.09.2019 osvedčil.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zhladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zhladenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zhladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Keďže odsúdený vo veci sp. zn. 6T/123/2013 vykonával trest odňatia slobody v trvaní dlhšom ako 1 rok, sťahuje sa tento trest doba podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Na trest vykonaný vo veci sp. zn. 4T/87/2012 sa sťahuje doba podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Súd zistil, že odsúdený po vykonaní posledného trestu už nespáchal trestný čin a viedol riadny život. Od vykonania posledného trestu odňatia slobody ubehli 4 roky, čím je naplnená podmienka na zhladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/87/2012, preto súd v tejto časti vyhovel žiadosti odsúdeného a zhladil mu odsúdenie vykonávané v tejto veci.

Na trest vykonaný vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/123/2013 sa aplikuje 5 ročná doba vedenia riadneho života po výkone trestu odňatia slobody, preto súd konštatuje, že pri tomto odsúdení ešte neuplynula zákonná doba potrebná pre zhladenie odsúdenia, preto súd žiadosť odsúdeného v časti týkajúcej sa zhladenia odsúdenia vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/123/2013 zamietol.

Trestný zákon v ustanovení § 92 ods. 3 pripúšťa možnosť zhladiť odsúdenie i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1. Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd prihliada na povahu a závažnosť trestného činu, výmeru uloženého i už vykonaného trestu ako aj osobu páchatel'a. Podľa názoru súdu sa však toto ustanovenie vzťahuje len na prípady hodné osobitného zreteľ'a.

Väčšina žiadosti o skrátenie lehôt podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona je odôvodnená tým, že odsúdený musí pri výkone svojho povolania preukázať svoju bezúhonnosť, preto súd musí pri takomto odôvodnení žiadosti posudzovať hlavne iné aspekty, na základe ktorých by mohlo dôjsť k skráteniu lehôt. V tomto prípade odsúdený páchal viackrát trestnú činnosť, súd musel prihliadnuť na túto skutočnosť a preto nemohol na tento prípad predmetné zákonné ustanovenie aplikovať, v tomto prípade totižto neeviduje skutočnosti, pri ktorých by mohol konštatovať, že ide o prípad hodný osobitného zreteľ'a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.