

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Pc/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820204186
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820204186.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v rodinnoprávnej veci navrhovateľa oprávneného: P. I., narodený XX.X.XXXX, bytom Na O. XX/XX, F. proti povinnému: G.. Bc. P. I., narodený XX.X.XXXX, bytom N. cesta XXXX/X, XXX XX W.-F., o určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Povinný Bc. P. I., nar. XX.X.XXXX je p o v i n ý prispievať na výživu svojho syna P. I., nar. XX.X.XXXX sumou 100,- eur mesačne, vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje do jeho rúk počnúc dňom 30.9.2020.

II. Zročné výživné ku dňu vyhlásenia rozsudku vo výške 1.400,- eur súd p o v o ľ u j e povinnému splácať v mesačných splátkach po 10,- eur spolu s bežným výživným až do zaplatenia, omeškanie s plnením jednej splátky bude mať za následok splatnosť celej zročnej sumy.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľ návrhom zo dňa 30.9.2020 domáhal, aby súd určil vyživovaciu povinnosť jeho otca (osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné), s účinnosťou od septembra 2020, vo výške 100 eur mesačne.

2. Návrh odôvodnil tým, že pokračuje v štúdiu na Lekárskej fakulte Ostravskej univerzity v Ostrave, odbor všeobecné lekárstvo. Otec opustil spoločnú domácnosť, v ktorej žije navrhovateľ, jeho matka a mladšia sestra D. X.X.XXXX. Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, odbor kriminálnej polície Prievidza sp. zn. ORP XXX/X-VYS-XXXX z 2.4.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 tr. poriadku vznesené obvinenie žalovanému (osobe povinnej) pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby, trestné stíhanie bolo zastavené a bolo mu nariadené psychiatrické liečenie ústavnou formou. Matka podala návrh na rozvod na Okresnom súde Prievidza. Sám navrhovateľ nie je schopný si privyrobiť, pretože štúdium je náročné.

3. Z rodného listu vyplýva že žalovaný je otcom navrhovateľa. Podľa potvrdenia č.l. 3-4, je navrhovateľ v 5.ročníku štúdia prezenčnou formou na Ostravskej univerzite, Lekárskej fakulte. Podľa potvrdenia ubytovanie v ubytovni Fakultnej nemocnice je tu navrhovateľ ubytovaný od 15.9.2020, cena ubytovania je 1910 korún českých. Strava mu je poskytovaná v cene cca 60 korún českých za obed.

4. Podľa výpisu z obchodného registra ukončil povinný podnikanie vo všetkých predmetoch k 7.6.2004. Podľa Sociálnej poisťovne poberá povinný invalidný dôchodok 666,50 eur.

5. Povinný sa k návrhu vyjadril tak, že jeho zdravotný stav mu neumožňuje cestovanie do Prievidze. Žiadal zmeniť miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava V. Má príjem 666,50 eur, mesačné výdavky súvisiace so zdravím, obživou, liekmi doplnkami a zdravotnými pomôckami sú 80 eur mesačne, hygiena 15 eur mesačne. Bude musieť urobiť rekonštrukciu v byte a zabezpečiť sociálnu službu. Súd ho poučil o procesných právach (aj o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci, teda aj že sa môže dať v konaní zastúpiť) a poukázal na § 154 Civilného mimosporového poriadku. Povinný na to reagoval, že nemá osobu, ktorá by ho mohla v konaní zastúpiť, chce sa pojednávania zúčastniť osobne, žiadal vec postúpiť Okresnému súdu Bratislava V. Dňa 4.2.2021 doplnil podanie tak, že nemôže synovi prispieť na výživu, pretože je v zlom zdravotnom stave. Od 3.7.2019 do 2.9.2020 bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Pezinok, vtedy mal náklady na doplnenie stravy - ovocie, zeleninu, sladkosti. Ďalej mal náklady na prevádzku bytu v Bratislave - správcovskej spoločnosti nájomné určené správcom za neobývaný byt 77,81 eur, od januára 2021 zvýšené na sumu 100,63 eur, elektrina - preddavok 8 eur, výživné na dcéru 120 eur, elektrina v čase spotreby 40-50 eur mesačne. Na lieky, výživové doplnky zdravotné pomôcky vynaloží 40 eur mesačne, na pranie, ošatenie a udržiavanie bytu 50 eur mesačne. Platí poisťku na byt 36,67 eur ročne, daň z nehnuteľnosti 41,8 eur ročne, denné náklady na stravu má 10 eur na hygienu denne 5 eur. K tomu predložil výpisy z účtu a pokladničné bloky. Uviedol, že ak sa mu zdravotný stav nezlepší, bude potrebovať opatrovateľskú službu. S výdavkami mu pomáhal brat.

6. Súd s poukazom na návrh povinného na prikázanie sporu Okresnému súdu Bratislava V predložil spis 27.4.2021 Najvyššiemu súdu SR, ktorý uznesením 1Ncd6/2021 návrhu nevyhovel. Najvyšší súd poukázal na to, že to, že povinný dôvodí nedostatkom financií na zastúpenie, nie je dôvodom na prikázanie veci inému súdu, pretože môže využiť bezplatnú právnu pomoc Centra pre právnu pomoc, ktoré poskytuje právnu pomoc bezplatne. Povinný zatiaľ nemal snahu byť v konaní zastúpený, čo však neznamená že by nemohol ešte túto pomoc v konaní využiť. Poukázal, že súd má možnosť vykonať úkon prostredníctvom dožiadaného súdu, alebo môže z dôvodu hospodárnosti strane uložiť aby na otázky o tvrdených skutočnostiach odpovedala písomne.

7. Podľa rozsudku tunajšieho súdu 17P10/2019 z 9.9.2019 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bola maloletá D. I. nar. XX.X.XXXX (sestra navrhovateľa) zverená do starostlivosti matky a otec (povinný) sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 120 eur mesačne.

8. Súd nariadil pojednávanie na 5.10.2021, povinný sa ospravedlnil, žiadal o odročenie pojednávania z vážnych zdravotných dôvodov, pripojil potvrdenie, že sa nemôže dostaviť na pojednávanie pretože hrozí zhoršenie jeho zdravotného stavu a ohrozenie života. Súd mu oznámil, že jeho ospravedlnenie bude akceptovať, uložil mu povinnosť predložiť originál potvrdenia a upovedomil ho, že ďalšie ospravedlnenie zo zdravotných dôvodov súd nebude akceptovať. Súd vyzval povinného aby predložil súdu doklady o aktuálnych príjmoch a výdavkoch a majetkových pomeroch, tiež mu súd umožnil sa k veci aj písomne vyjadriť. Podľa oznámenia z 4.11.2021 povinný výzvu s predvolaním neprevzal v odbernej lehote. Súd ju považoval spolu s poučením o tom že súd už jeho žiadosť o odročenie zo zdravotných dôvodov nebude akceptovať, podľa § 111 ods.3, § 112 Civilného sporového poriadku za doručení. Súd ho na písomné vyjadrenie sa k veci vyzýval už aj 13.11.2020 a 8.1.2021 a 6.9.2021, výzvu povinný osobne prevzal 27.9.2021.

9. Povinný sa pojednávania vytýčeného na 16.11.2021 nezúčastnil, predtým e-mailom oznámil súdu že vie o neprevzatých zásielkach na pošte, zdravotný stav mu neumožňuje ich prebrať, trval na osobnej účasti na pojednávani, žiadal pojednávanie odročiť o pol roka. Súd jeho návrhu nevyhovel, pojednával v jeho neprítomnosti (aj s poukazom na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5Obdo 26/2019), najmä po zohľadnení faktu, že už raz súd akceptoval jeho žiadosť o odročenie pojednávania vytýčeného na 5.10.2021 zo zdravotných dôvodov. Súd mu oznámil e-mailom 8.11.2021, že pojednávanie 16.11.2021 sa uskutoční, teda povinný o pojednávani vedel, nezúčastnil sa ho, nevyužil možnosť dať sa v konaní zastúpiť, hoci bol o tejto možnosti viackrát upovedomený, poučením súdu a v neposlednom rade aj uznesením Najvyššieho súdu SR.

10. Oprávnený na pojednávani vypovedal, že stále študuje formou denného štúdia 5.ročník Lekárskej fakulty Ostravskej univerzity. Peniaze na štúdium mu dáva matka, niekedy aj starí rodičia zo strany matky. Z otcovej strany mu nepomáha nikto. Mesačné výdavky na štúdium sú: internát mesačne 1 910 Kč mesačne, na stravu sú cca 60 Kč denne, t.j. iba obed (čl. 4), raňajky večere si kupuje sám, tie stoja cca 60 Kč denne, hygiena predstavuje náklady mesačne cca 10 eur. Na oblečenie vynaloží priemerne

mesačne asi 10 eur. Knihy a študijný materiál predstavujú náklad 100 eur ročne. Doprava stojí okolo 200 eur ročne. Chodí vlakom raz za mesiac domov, býva u matky, okrem toho si musí platiť ročný lístok na MHD v Ostrave, ktorý stojí 50 eur ročne. V domácnosti býva matka, sestra Laura a oprávnený. Bývajú v trojizbovom byte, matka platí mesačne inkaso. Otec platí výživné na sestru 120 eur mesačne. Jemu neprispieva ničím. Otec vlastní byt v Bratislave v Petržalke na dobrom mieste, ide o dvojizbový byt. O inom majetku otca nemá vedomosť. Keby otec požiadal U. I., svojho brata, aby ho zastúpil, tak by prišiel a zastúpil by ho. Celá ťarcha jeho štúdia je na matke, ktorá sa ešte stará o sestru D.. Matka pracuje v laboratóriu v HBP, zarába okolo 1 000 eur mesačne. On sám nemá čas si privyrábať, musí sa venovať štúdiu.

11. Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 17P 10/2019-91 zo dňa 9.9.2019 súd zveril maloletú D. do starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 120 eur mesačne. Súd konanie o návrhu na určenie výživného plnoletému zastavil pre späťvzatie návrhu.

Navrhovateľ v školskom roku 2021/2022 navštevuje dennou formou 5. ročník Lekárskej fakulty Ostravskej univerzity. Náklady na úhradu jeho odôvodnených potrieb pozostávajú zo zabezpečovania stravy, oblečenia, obuvi, ubytovania, cestovného, učebných pomôcok, hygienických a kozmetických potrieb. Je ubytovaný na internáte, výška poplatkov za obdobie predstavuje 1910 Kč za ubytovanie (cca 75 eur/mesiac, pri kurze 25,5 Kč za 1 euro), strava v jedálni - obedy predstavuje náklad 58,60 Kč (2,3 eur za deň), teda 69 eur mesačne + večere cca 2 -2,5 eurá denne, mesačne 30 x 2,5 eurá teda 75 eur, na hygienu vynaloží 10 eur mesačne, knihy a študijný materiál stoja 100 eur ročne, (8 eur mesačne) doprava spolu 250 eur ročne (20 eur mesačne). Ostatnú stravu počas dňa si zabezpečuje a pripravuje sám, vrátane pitného režimu čo je minimálne ďalších 60 eur mesačne (vychádzajúc z kalkulovaných nákladov na raňajky č.l. 4 teda 50 Kč (2 eurá) za raňajky. Na vyučovanie sa prepravuje MHD, do a z miesta trvalého bydliska sa prepravuje vlakom. Je užívateľom mobilného telefónu, čo je minimálny náklad 15 eur mesačne. Matka a jej príbuzní mu priebežne podľa potreby dávajú financie, zakupujú oblečenie, obuv. Navrhovateľ v mieste trvalého bydliska s matkou a sestrou užívajú 3- izbový byt. Jeho matka pracuje v Hornonitrianskych baniach, s príjmom okolo 1000 eur. Platí poplatky súvisiace s užívaním bytu, živí mladšiu sestru, na ktorú otec prispieva sumou 120 eur mesačne. Jeho náklady sú spolu 321,7 eur.

Z vyjadrenia povinného vyplýva, že jeho zdravotný stav mu neumožňuje cestovanie do Prievidze. Žiadal zmeniť miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava V. V čase podania návrhu mal príjem 666,50 eur - invalidný dôchodok, zvýšený od januára 2021 na 683,90 eur. Tvrdil mesačné výdavky súvisiace so zdravím, obživou, liekmi doplnkami a zdravotnými pomôckami sú 80 eur mesačne, hygiena 15 eur mesačne. Od 3.7.2019 do 2.9.2020 bol hospitalizovaný v nemocnici psychiatrická nemocnica Pezinok, mal uložené ochranné psychiatrické liečenie, teraz zmenené na ambulantnú formu, jeho stav je stabilizovaný. Povinný tvrdil náklady na prevádzku bytu v Bratislave - správcovskej spoločnosti nájomné určené správcom za neobývaný byt 77,81 eur mesačne, od januára 2021 zvýšené na sumu 100,63 eur, elektrina preddavok 8 eur, elektrina v čase spotreby 40-50 eur mesačne, výživné na dcéru 120 eur. Na lieky, výživové doplnky zdravotné pomôcky vynaloží 40 eur mesačne, na pranie, ošatenie a udržiavanie bytu 50 eur mesačne. Platí poisťku na byt 36,67 eur ročne, daň z nehnuteľnosti 41,8 eur ročne, denné náklady na stravu má 10 eur, na hygienu denne 5 eur.

V katastri nehnuteľností je evidovaný ako bezpodielový spoluvlastník nehnuteľností, k. ú. F., W. -m.č. F., okres W. V zapísaných v LV č. XXXX, bytu č. XXX na 7. F. bytového domu súp.číslo. XXXX na parc. č. XXXX/XX a XXXX/XX s podielom na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach XXX/XXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, odbor kriminálnej polície Prievidza sp. zn. ORP XXX/X-VYS-XXXX z 2.4.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 tr. poriadku vznesené obvinenie žalovanému (osobe povinnej) pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby, trestné stíhanie bolo zastavené a bolo mu nariadené psychiatrické liečenie ústavnou formou. Podľa znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria č.13/2020 ktorý súd zabezpečil z konania

14P27/2020, 42Nt8/2020 a 17P10/2019, tento trpí na psychotickú poruchu s paranoidne halucinátornym obrazom, trvalého charakteru. Akútne príznaky psychotickej poruchy sú eliminované (k 19.8.2020), jeho stav je možné ovplyvniť farmako liečbou, v budúcnosti však môže dôjsť k zhoršeniu stavu. Znalčka nepredpokladala po prepustení z ústavnej liečby, ktorej sa podroboval, že by mohol byť nebezpečný pre spoločnosť a okolie. Nie je potrebná jeho ďalšia liečba z dôvodu detencie. Jeho stav považovala znalčka ku 19.8.2020 za dostatočne zlepšený a stabilizovaný. Uznesením Okresného súdu Pezinok 42Nt8/2020 bolo zmenené jeho ústavné psychiatrické liečenie na ambulantnú formu.

Podľa potvrdenia Bratislavskej správcovskej spoločnosti mesačné zálohové platby za byt povinného sú 77,81 eur. Ročnú daň z nehnuteľnosti platí povinný vo výške 41,80 eur. V septembri 2020 vynaložil na lieky 3,48 eur + 1,13 +35 eur, za doplnky stravy 3,79 eur +16,27 eur, za ďalšie lieky 26,70 eur, za blík služieb 35 eur, v novembri 2020 vynaložil na lieky 22,70 eur, 30,37 eur, 5,31 eur, 14,79 eur, v decembri 2020 5,31 eur, na nákupy na stravu vynaložil v septembri 2020 18,2 eur, 12,7 eur, v októbri 6,45 eur, 10,61 eur, v novembri 2020 22,16 eur, 7,6 eur, 6,05 eur, 8,2 eura, 9,4 eur, 8 eur (obedy).

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Konkrétna výška výživného je ovplyvňovaná faktormi na strane výživou oprávneného dieťaťa, a tiež na strane povinného rodiča. Na strane oprávneného dieťaťa je potrebné skúmať jeho odôvodnené potreby, medzi ktoré patrí výživa vo vlastnom zmysle slova, hmotné potreby ako je oblečenie, obuv, školské pomôcky, náklady na bývanie, rozvoj záujmov.

Navrhovateľ predmetom konania urobil nárok o určenie výživného, s účinnosťou odo dňa 1.9.2020.

Podľa § 35 Civilného mimosporového poriadku súd je povinný zistiť skutočný stav veci.

Podľa § 36 Civilného mimosporového poriadku súd je povinný vykonať aj iné dôkazy, ako navrhli účastníci, ak je to potrebné na zistenie skutočného stavu veci.

14. Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že navrhovateľ v školskom roku 2021/2022 navštevuje dennou formou 5. ročník Lekárskej fakulty Ostravskej univerzity. Náklady na úhradu jeho odôvodnených potrieb pozostávajú zo zabezpečovania stravy, oblečenia, obuvi, ubytovania, cestovného, učebných pomôcok, hygienických a kozmetických potrieb. Jeho mesačné náklady sú minimálne vo výške 320 eur (bod 11). Navrhovateľ v mieste trvalého bydliska s matkou a sestrou užívajú

3- izbový byt, alikvótna časť týchto nákladov predstavuje oprávnené náklady navrhovateľa. Jeho matka pracuje v Hornonitrianskych baniach, s príjmom okolo 1000 eur. Platí poplatky súvisiace s užívaním bytu, živí mladšiu sestru, na ktorú otec prispieva sumou 120 eur mesačne.

Z vyjadrenia povinného a lekárskeho potvrdenia vyplýva, že jeho zdravotný stav mu neumožňuje cestovanie do F.. V katastri nehnuteľností je evidovaný ako bezpodielový spoluvlastník nehnuteľností, k. ú. F., W. -m.č. F., okres W. V zapísaných v LV č. XXXX, bytu č. XXX na 7. F. bytového domu súp.číslo. XXXX na parc. č. XXXX/XX a XXXX/XX s podielom na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach XXX/XXXXX. V čase podania návrhu mal príjem 666,50 eur - invalidný dôchodok, zvýšený od januára 2021 na 683,90 eur. Povinný uviedol, že má mesačné výdavky súvisiace so zdravím, obživou, liekmi doplnkami a zdravotnými pomôckami 80 eur mesačne, hygiena 15 eur mesačne. Od 3.7.2019 do 2.9.2020 bol hospitalizovaný v nemocnici psychiatrická nemocnica Pezinok. Ďalej mal náklady na prevádzku bytu v Bratislave - správcovskej spoločnosti 77,81 eur, elektrina preddavok 8 eur, výživné na dcéru 120 eur, nájomné určené správcom za neobývaný byt 77,81 eur mesačne, od januára 2021 zvýšené na sumu 100,63 eur, elektrina predstavuje náklady v čase spotreby 40-50 eur mesačne. Na lieky, výživové doplnky zdravotné pomôcky vynaloží 40 eur mesačne, na pranie, ošatenie a udržiavanie bytu 50 eur mesačne. Platí poisťku na byt 36,67 eur ročne, daň z nehnuteľnosti 41,8 eur ročne, (6 eur mesačne za poisťku a daň), denné náklady na stravu má podľa vlastného tvrdenia 10 eur na hygienu denne 5 eur. Mesačné výdavky ktoré považoval súd za nevyhnutné sú výdavky na lieky 40 eur mesačne, (výživové doplnky nie sú nevyhnutným výdavkom), na bývanie sú nevyhnutné výdavky na mesačný zálohový predpis 100 eur + elektrina 50 eur, spolu 150 eur mesačne, daň z nehnuteľnosti 41,8 eur ročne, (6 eur mesačne za poisťku a daň), na hygienu súd považoval za primeraný výdavok 30 eur mesačne, nie ako požadoval povinný 5 eur denne. Pokiaľ ide o výdavky na stravu, súd považoval za primeraný výdavok 210 eur mesačne (takýto výdavok zohľadnil aj u oprávneného), aj s poukazom na to, že povinný nerobí, je doma, má možnosť si zabezpečiť stravu svojpomocne. Na oblečenie súd považoval za nevyhnutné výdavky 20 eur mesačne. Spolu sú jeho nevyhnutné výdavky 40 eur + 150 eur + 6 + 30 + 210 eur + 20 eur, spolu 456 eur + 120 eur - výživné na maloletú Lauru spolu cca 570-580 eur (spolu 576 eur). Potom povinnému ostáva na plnenie vyživovacej povinnosti voči oprávnenému minimálne 100 eur. Súd takto zohľadnil jeho možnosti a schopnosti plniť vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému, ktorú v celom rozsahu doposiaľ nesie výlučne matka.

Rozsah vyživovacej povinnosti súd určil s účinnosťou od 30. septembra 2020, teda od podania návrhu. Zameškané výživné za obdobie od uvedeného dňa do 16.11.2021 predstavuje 1400 eur (14 mesiacov krát 100,- eur). Na jeho zaplatenie mu súd povolil splátky po 10,- eur mesačne, splatné s bežným výživným.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.