

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/290/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012402
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121012402.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 15. novembra 2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom H. č. XXX, prechodne bytom H. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.11.2021 v čase približne o 14:30 hod. v V. pred rodinným domom so súpisným číslom XXX, kde býva N. Y., vystúpil zo svojho osobného motorového vozidla a rozbehol sa za v tom čase prichádzajúcou N. Y. so slovami „kde sú deti“, na čo sa N. Y. podarilo okolo neho vo vzdialenosti zhruba 2 metre utiecť cez vchodové dvere do vnútorných priestorov rodinného domu, na čo obvinený zbral zo zeme kameň a hodil ním za poškodenou, pričom ním hodený kameň v dôsledku nárazu rozbil sklenú výplň vchodových dverí, čím spôsobil škodu vo výške 120 €, následne v ten istý deň v čase približne o 17:12 hod. najprv hodil minimálne dvakrát kameňom smerom k domu, potom vošiel cez bránku do dvora rodinného domu na uvedenej adrese, prešiel k dverám rodinného domu, kde zazvonil, a keď odchádzal z pozemku po otvorení sa dverí na garáži, v ktorej sa v tom čase nachádzala N. Y., bol od tejto približne vo vzdialenosti 5 metrov, pričom následne vyšiel z dvora von a hodil opätovne dva kamene smerom k poškodenej, a takto konal napriek tomu, že mu bola uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 07.06.2021, sp. zn. 19P/9/2021, vykonateľným dňa 09.06.2021 uložená povinnosť nevstupovať na miesto, kde býva poškodená N. Y., s maloletými deťmi E. a Y., na adresu V. č. XXX, ako aj povinnosť nepribližovať sa k poškodenej N. Y., na vzdialenosť kratšiu ako 30 metrov, s výnimkou odovzdávania maloletých detí E. a Y. za účelom styku s ním, kedy sa mu uložilo nepribližovať sa k poškodenej N. Y., na vzdialenosť kratšiu ako 5 metrov,

teda

- maril výkon neodkladného opatrenia uloženého v civilnom procese na ochranu osôb ohrozených násilím,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 349 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.