

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010440
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010440.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.05.2024 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. z a m i e t a návrh ods. A. A., nar. XX.X.XXXX v Martine, trvale bytom B. C., D. E., adresa na doručovanie písomností B. C. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres E., o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/9/2024 zo dňa 10.2.2024, právoplatným dňa 10.2.2024, vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený A. A. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že mu dňa 08.05.2024 uplynie polovica jeho trestu. Odsúdený ďalej vo svojej žiadosti uviedol, že za tie 3 mesiace vo výkone trestu si uvedomil, čo spáchal a ponaučil sa z toho. Nakoľko mal jeho otec počas jeho výkonu trestu infarkt, chce požiadať o podmiennečné prepustenie, aby sa mohol o neho starať.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie listinnými dôkazmi a vyjadreniami, pričom odsúdený využil svoje právo na odopretie výpovede.

Z hodnotenia odsúdeného podaného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený dňa 10.02.2024 bol predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 27.02.2024 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. Po absolvovaní nástupnej izby bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany prebieha bez problémov. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, bez negatívnych prejavov. Príkazy a nariadenie personálu sa snaží plniť, autoritu rešpektuje. V sociálnej interakcii s inými odsúdenými je nekonfliktný. Vo svojich veciach si udržiava náležitý poriadok. Zapája sa aktivít zameraných na protialkoholickú osvetu. K trestnej činnosti prejavuje čiastočne kritický postoj.

Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa doposiaľ zapojil dvakrát. V rámci skupinových foriem práce sa viackrát zúčastnil na komunitných stretnutiach. Voľný čas trávi sledovaním televízie, písaním korešpondencie, vychádzkami a hraním spoločenských hier. O zaradenie do záujmového krúžku neprejavil záujem z dôvodu krátkosti trestu.

Po pracovnej stránke bol krátku dobu zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave ITW, avšak z dôvodu nezvládnutia technológie bol z pracoviska vyradený. Na oddiele sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti zameraných na čistiace a upratovacie práce.

Odsúdený vyrastal v disharmonickej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Po ukončení špeciálnej základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na strednom odbornom učilišti, ktoré ukončil záúčným listom v odbore murár. Pred nástupom do výkonu trestu nebol nikde zmluvne zamestnaný. Počas výkonu trestu udržiava kontakt s rodinou doposiaľ len formou korešpondencie a telefonovania. O návštevu požiadal iba jedenkrát. Právo na balík si doposiaľ neuplatnil.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol odsúdený disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

S prihliadnutím na krátkosť určenia krátkodobých cieľov programu zaobchádzania, nie je možné objektívne vyhodnotiť ich plnenie.

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený sa odporúča na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadením probačného dohľadu a zákazom požívania alkoholických nápojov.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného; hodnotenie a skrátenejší výpis klienta; lustrácia GP (lustrácia v evidencii Generálnej prokuratúry); lustrácia v databáze súdov; odpis z Registra trestov; lustrácia CESDaP (Centrálne evidencie správnych deliktov a priestupkov).

Ďalej bol čítaný:

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. OT/9/2024 zo dňa 10.2.2024, právoplatným dňa 10.2.2024, VINA: § 212/1g, ods. 2b Tr. zák. aj s popisom skutku, TREST: 6 mesiacov nepodmienečne, minimálny stupeň stráženia, nariadenie výkonu: 10.2.2024, nástup trestu: 10.2.2024, začiatok trestu 8.2.2024 so započítaním doby zadržania, predpokladaný koniec trestu: 8.8.2024.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že nedošlo k žiadnym zmenám.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že nie je splnená jedna zo základných podmienok, a to že nie je predpoklad vedenia riadneho života v prípade podmieneného prepustenia, poukázal aj na charakter a druh trestnej činnosti a že ani vykonávaný dohľad by nebol spôsobilý zabrániť ďalšiemu páchaniu trestnej činnosti.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že ak by sa dalo, chcel by byť podmienené prepustený, už nebude piť, nebude robiť zle, chce sa starať o otca, nájsť si robotu, všetko, čo sa stalo, ľutuje.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 5 - krát súdne trestaný, pričom v troch prípadoch bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. (odsúdenie Okresným súdom Martin sp. zn. OT/64/2022, OT/93/2022 a OT/9/2024), z toho v dvoch prípadoch aj pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. (odsúdenie Okresným súdom Martin sp. zn. OT/93/2022 a OT/9/2024), ďalej bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. (trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 27.10.2015, sp. zn. 2T/139/2015), a zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. (trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/7/2023).

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T/139/2015 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, pričom odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/64/2022 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, pričom rozhodnutie bolo vo výroku o treste zrušené trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/7/2023.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/93/2022 bol odsúdenému uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, ktorý vykonal dňa 01.08.2023 a na odsúdeného sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/7/2023 zo dňa 08.03.2023 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s nariadením aj probačného dohľadu nad jeho správaním s ustanovením skúšobnej doby vo výmere 2 roky a s uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov, pričom uložený trest je súhrnný, pričom vo výroku o treste bol zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/64/2022.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 10.02.2024, sp. zn. 0T/9/2024, bol odsúdenému uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pričom odsúdený uložený trest odňatia slobody v danej trestnej veci aktuálne vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany.

Odsúdený je tak recidivistom (v troch prípadoch sa odsúdený dopustil spáchania prečinu krádeže, pričom naposledy dokonca aj v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia za súčasného nariadenia aj probačného dohľadu nad správaním odsúdeného) a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných trestov odňatia slobody s ich podmiennečným odkladom ako aj alternatívneho trestu – trestu povinnej práce, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, keďže sa aj napriek predtým ukladaným trestov s ich podmiennečným odkladom, v jednom prípade i s nariadeným probačným dohľadom, ďalej dopúšťal trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený v súčasnosti aj vo výkone trestu odňatia slobody. Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadovanú jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody, preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musel zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.