

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010278
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010278.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.11.2021 v Rožňave, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. Okresný súd Rožňava schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Rožňava a obvineným C. N. dňa 02.11.2021 v tomto znení:

Obvinený C. N., W.. XX.XX.XXXX U. C., M. F. C. XXX,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenej dobe od mesiaca október roku 2020 do polovice mesiaca november 2020 v presne nezistenom čase v obci Roštár, okres Rožňava, v opustených domoch za osadou, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vykonal najmenej trikrát pohlavný styk s maloletou V.K., nar. XX.XX.XXXX, hoci vedel, že táto v tom čase nedovŕšila pätnásť rok svojho veku, v dôsledku čoho maloletá otehotnela,

teda

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

čím spáchal

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

za to a aj za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona mu ukladá

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 201 odsek 1 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 3 Trestného zákona (§ 36 písmená j/, l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/83/2020 zo dňa 25.11.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd preskúmal a následne na verejnom zasadnutí prejednal predložený návrh dohody o vine a treste, na základe čoho dospel k nasledovným zisteniam:

Formou otázok v zmysle § 333 ods. 3 Tr. poriadku, na ktoré obvinený odpovedal „áno“, bolo spoľahlivo zistené, že obvinený:

- porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasil, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdal práva na verejný súdny proces,
- porozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu,
- bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- porozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaných skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasil s navrhovaným trestom a trest prijal v rozsahu dohody,
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na základe obsahu spisu, obsahu návrhu dohody a kladných odpovedí obvineného na vyššie uvedené otázky, dospel súd k zisteniu, že v predmetnom trestnom konaní boli dodržané príslušné procesné predpisy, pravdivosti priznania sa obvineného nasvedčujú aj ostatné zabezpečené dôkazy a že predloženú dohodu o vine a treste možno považovať za spravodlivú a primeranú charakteru prejednávanej trestnej veci, vrátane uloženého trestu odňatia slobody.

Keďže takto boli splnené všetky predpoklady pre schválenie dohody o vine a treste, súd predloženú dohodu schválil a potvrdil verejne vyhláseným rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por..