

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 52C/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1424200155
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľuboš Mesároš
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1424200155.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom C. XXX/X, D., proti žalovanému: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. XXXX/XX, D., o žalobe na obnovu konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 04.01.2024 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd povolil obnovu konania vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 40C/242/2008, ktoré bolo právoplatne ukončeného rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 26.02.2019 č. k. 40C/242/2008-616 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23.05.2023 č. k. 5Co/264/2019-716.

2. Výzvou zo dňa 13.02.2024 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu v sume 99,50 eur do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej ako "zákon o súdnych poplatkoch"). Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 16 Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona o súdnych poplatkoch.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola žalobcovi riadne doručená dňa 04.03.2024, súdny poplatok za podanú žalobu nebol v lehote zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za podanú žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Žalobca nezaplatil súdny poplatok vyrubený súdom, čím procesne zavinil zastavenie konania, a preto mu v zmysle § 256 ods. 1 CSP vznikla povinnosť nahradiť trovy konania žalovanému. Zo súdneho spisu však vyplýva, že žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu preto náhradu trov konania nepriznal (porovnaj judikát R 72/2018 uverejnený v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 8/2018).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.