

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010519
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4216010519.16

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Mgr. G. P. a K. U. v trestnej veci obžalovaného R. G. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 16.11.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný

R. G., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom W., prechodne bytom W., R. č. XX/XX, na slobode,

je vinný, že

po tom, čo po dobu niekoľko mesiacov do 15.4.2016 na bližšie nezistených miestach si od presne nestotožnenej osoby zadovážoval kryštalickú látku zvanú pervitín (s hlavnou účinnou dávkou metamfetamín), túto u seba prechovával a následne ju predával v rôznom množstve a na rôznych miestach v meste Komárno a okolí, v rámci čoho jedenkrát predal H. G., nar. XX.XX.XXXX nezistené množstvo tejto drogy za cenu 40,- € za cm³ (10 dávok) a pravidelne predával túto drogu Q. U., nar. XX.X.XXXX za cenu 10,- € za jednu dávku alebo 50,- € za cm³ (10 dávok), pričom dňa 15.4.2016 na požiadanie ďalšej, osobitne stíhanej osoby, prevážal zo Zemianskej Olča do Komárna v osobnom motorovom vozidle zn. Mazda 323 EČ: KN XXX EG za účelom odovzdania drogy tretej osobe pri obchodnom dome Tesco, uzatvorené celofánové vrečko s obsahom kryštalickej látky hmotnosti 1698 mg s priemerným obsahom 26,2 % metamfetamínu, zodpovedajúcim 445 mg absolútneho (100 % - ného) metamfetamínu, čo zodpovedá 11-45 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom počas tohto prevozu bol v čase o 10.00 hod. v rámci akcie konanej príslušníkmi KÚFS, ÚCDK Západ Nitra, na ceste I/63 pri obci Zlatná na Ostrove s vozidlom zastavený a kontrolovaný, v rámci kontroly bol použitý služobný pes špecializovaný na vyhľadávanie tabakových výrobkov a drog, ktorý označil prítomnosť takýchto látok, preto bola privolaná vyšetrovateľka Odboru kriminálnej polície Komárno, ktorá na základe príkazu podľa § 101 odsek 1 Trestného poriadku vykonala prehliadku motorového vozidla, pri ktorej bola okrem vyššie spomenutého celofánového vrečka s kryštalickou látkou zaistená aj sklenená fajka s obsahom kryštalickej látky hmotnosti 137 mg s priemerným obsahom 58,7 % metamfetamínu, zodpovedajúcim 80 mg absolútneho (100 % - ného) metamfetamínu, čo zodpovedá 2-8 obvykle jednorazovým dávkam drogy a modrá kovová fajka s obsahom stopového množstva tetrahydrocannabinolu, pričom účinná zložka pervitínu - metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a obvinenému nebolo vydané povolenie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky na zaobchádzanie s takými látkami,

teda

neoprávnene predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia pohľadujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad ustanovených v § 41 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov a 21 (dvadsaťjeden) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/12/2015 zo dňa 22.9.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/84/2016 zo dňa 28.2.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.