

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15P/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721204519
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721204519.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti: N. C., G.. XX.X.XXXX, G. XX, XXX XX C. Q. Z. C., G.. XX.X.XXXX, G. XX, XXX XX C., zastúpené kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, pracovisko Krupina, deti matky B. C., G.. XX.X.XXXX, trvale bytom, G. XX, XXX XX C., otca B. C., G.. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX C., o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 12.11.2021, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e matke B. C., G.. XX.X.XXXX Q. U. B. C., G.. XX.X.XXXX, o d o v z d a ť maloleté deti N. C., G.. XX.X.XXXX, Q. Z. C., G.. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., E. Č..XX, XXX XX E., a to počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

II. Matka B. C., G.. XX.X.XXXX, j e p o v i n n á platiť výživné na maloletú Z. C., G.. XX.X.XXXX a na maloletého N. C., G.. XX.X.XXXX, sumou mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona zvlášť, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to vždy do 15. - toho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny E., E. Č..XX, XXX XX E..

III. Otec B. C., G.. XX.X.XXXX, j e p o v i n n ý platiť výživné na maloletú Z. C., G.. XX.X.XXXX a na maloletého N. C., G.. XX.X.XXXX, sumou mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona zvlášť, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to vždy do 15. - toho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny E., E. Č..XX, XXX XX E..

IV. Súd u k l a d á navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti k maloletým deťom.

V. Neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.11.2021, domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti N. C. a Z. C. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., E. č. XX, XXX XX E.. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí je invalidná dôchodkyňa celkovo, porodila 4 deti pričom jedno z nich, Q. C. je ploletá a žije samostatne v Banskej Bystrici. Maloletý M. C., nar.: XX.XX.XXXX, počas týždňov brigáduje v Bratislave doma je len cez víkendy. Maloletí N. C. a Z. C. žijú spolu s matkou v rodinnom dome v C., majú samostatné detské izby, zariadenie domu a hygiena v dome je na primeranej úrovni. Matka a otec sú v

súčasnosti v rozvodovom konaní pred Okresným súdom Zvolen sp. zn. 10P/39/2021, na základe čoho otec nežije v domácnosti spolu s matkou a deťmi, ale je žije samostatne v chatovej oblasti v obci V., kde má na pozemku maringotku so sliečnymi kolektormi, ktoré vyrábajú elektrinu, vodu zavedenú nemá musí si ju vozit'. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen pracovisko Krupina (ďalej len "ÚPSVaR Zvolen pracovisko Krupina"), uvádza že, v rodine sa vyskytovali problémy už v roku 2015 a od vtedy ÚPSVaR Zvolen pracovisko Krupina, kedy z dôvodu hospitalizácie oboch rodičov ostali maloleté deti bez dozoru, danú rodinu sleduje. Čo sa týka matky ÚPSVaR Zvolen pracovisko Krupina uvádza, že jej bola diagnostikovaná paranoidná schizofrénia, bol jej stanovený liečebný režim, ktorý sa v minulosti snažila dodržiavať, avšak od roku 2017 do súčasnosti liečebný režim nedodržiava a vo veľkom množstve požíva alkoholické nápoje. Psychiatri ktorí sa ohľadom jej liečby vyjadrovali konštatovali, že keby bola v jej prípade liečba dodržiavaná bola by spôsobilá starať sa o deti, avšak v prípade nedodržiavania stanovenej liečby sú deti ohrozené. ÚPSVaR Zvolen pracovisko Krupina uvádza, že i otec nadmerne požíva alkoholické nápoje a svoj problém s alkoholom rieši iba sporadicky a jeho správanie vykazuje rizikové faktory. Spolupráca s rodičmi je náročná, matke bolo nariadené aby ÚPSVaR Zvolen pracovisko Krupina, aby predložila potvrdenie o ambulantnej liečbe čo do dnes nepredložila. Otcovi bolo tak isto nariadené predloženie potvrdenia o tom, že u neho nie je nutná protialkoholická liečba čo do dnešného dňa nepredložil. U maloletého N. C. školské zariadenie zistilo nedostatky v osobnej hygiene, zápachu, nedostatku čistého oblečenia, desiat a školských pomôcok. Zároveň nemal zabezpečené včas okuliare nevidel na tabuľu ani z prvej lavice a sťažoval sa na bolesť zubov, sa na hluk v domácnosti, nakoľko starší súrodenci sa v domácnosti zdržiavajú s kamarátmi v podnapitom stave, a že nechce tráviť čas s matkou v domácnosti. Čo sa týka maloletej Z. C. ÚPSVaR Zvolen pracovisko Krupina uviedol, že dieťa je tiché nenápadné, k spolužiakom a učiteľom úctivé avšak ani jej osobná hygiena nie je na dostatočnej úrovni, odev jej zapácha od cigariet, má 7 neospravedlnených hodín a často prespáva u spolužiačky v susedstve čo nasvedčuje tomu, že sa o ňu matka riadne nestará. V minulosti mala suicidálne sklony rezala si ruky matke bola odporučená spolupráca s psychologickou poradňou, čo sa však nestalo. Na základe vyššie uvedených skutočností najmä z dôvodu neriešenia zdravotného stavu rodičov a neriešenia zdravotného stavu maloletej navrhovateľ žiada o nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

18. Podľa § 336 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

19. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

20. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

21. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi, a to oznámením o zastupovaní maloletej zo dňa 12.11. 2021 a fotokópiami rodných listov maloletých detí, lekárskymi správami rodičov, podnet na prešetrenie pomerov podozrenia zanedbávania starostlivosti o dieťa zo dňa 04.10.2021, dožiadanie - odpoveď zo dňa 07.10.2021, zaslanie správy zo dňa 18.10.2021, zo správami z poradensko-psychologického procesu zo dňa 16.03.2020 a 05.10.2021, žiadosť o prešetrenie sociálnych pomerov zo dňa 25.10.2021 ako aj s obsahom pripojeného spisu 10P/39/2021 Okresného súdu Zvolen.

22. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

23. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé. Matka ako aj otec nedodržiavajú stanovený liečebný režim, žijú neusporiadaným životom a požívajú nadmerné

množstvo alkoholu. ÚPSVaR Zvolen pracovisko Krupina vo vyjadrení neuvádza, či existuje akýkoľvek príbuzný, ktorý by bol ochotný starať sa o maloleté deti. Zo správy zo základnej školy zo dňa 04.10.2021 vyplynulo aj nevhodné správanie maloletého N. C. nielen v školskom zariadení ale aj v domácnosti, nakoľko spolužiak, ktorý ho bol navštíviť v domácnosti, popísal situáciu v domácnosti ako „katastrofu“, po príchode domov maloletý zhodil školskú tašku, neskôr chytil mačku, s ktorou silno zatočil a hodil ju do skrinky z pohármi. Na základe uvedeného sa súd stotožnil s názorom navrhovateľa, že zotrvanie maloletých detí v ich biologickom prostredí môže negatívne vplývať na ich ďalší priaznivý vývin, nakoľko tieto potrebujú stabilné výchovné prostredie.

24. Súd dospel k záveru, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením odovzdanie maloletých detí do centra pre deti a rodiny. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie a maloleté deti zveril do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., E. č.XX, XXX XX E..

25. Keďže súd rozhodol, že maloleté deti sa neodkladným opatrením odovzdávajú do starostlivosti centra pre deti a rodiny, v súlade s ustanovením § 81 ods. 2 Zákona o rodine a § 366 CMP súčasne uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu maloletých detí v nevyhnutnej miere, a to na účet Centra pre deti a rodiny E., E. č.XX, XXX XX E.. Pokiaľ ide o výšku výživného, je potrebné prihliadnuť na to, že aktuálne majetkové a zárobkové pomery rodičov dosiaľ neboli zisťované. Rozhodovanie o nariadení neodkladného opatrenia je pritom potrebné odlíšiť od rozhodovania o vyživovacej povinnosti rodičov k deťom podľa § 62 zákona o rodine, kde je určené kritérium schopností, možností a majetkových pomerov obidvoch rodičov s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávneného dieťaťa, zatiaľ čo neodkladným opatrením sa rozhoduje o výživnom v nevyhnutnej miere. Súd uložil rodičom maloletej povinnosť platiť na maloletú výživnú v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, a to na účet Centra pre deti a rodiny E., E. č.XX, XXX XX E., počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to vždy do 15. - teho dňa v mesiaci vopred.

26. Súd uložil navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti k maloletej.

27. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle § 57 CMP, ak nejde o trovy konania štátu, o trovách konania súd rozhoduje len na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).