

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/148/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521205795
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521205795.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú meno neurčené B., V.. XX.X.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, Sečovce, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, dieťa rodičov matky: V. B., V.. X.X.XXXX, O.. XX.X.XXXX D. N. L. B.Q., V.. XX.XX.XXXX, P. O. XXX, T. V. B., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e u maloletej meno neurčené B., V.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, Sečovce.

Otec je p o v i n ň ý prispievať na výživu maloletej meno neurčené B., V.. XX.X.XXXX sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na jedno nezaopatrené neploleté dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, Sečovce, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

R u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/21/2021 zo dňa 17.06.2021 o dočasnom zverení maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, Sečovce.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 21.9.2021 na tunajší súd návrh na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej.

2. Návrh odôvodnil tým, že z manželstva alebohej V. B. D. L. B. pochádza 11 detí: maloletý L. B., V.. XX.X.XXXX, R. R. B., V.. X.X.XXXX, R. L. B., V.. X.X.XXXX, R. R. B.Q., V.. XX.X.XXXX, R. S. B., V.. XX.XX.XXXX, R. V. B., V.. X.XX.XXXX, R. Z. B., V.. X.X.XXXX, R. K. B.Q., V.. XX.X.XXXX, R. J. B., V.. XX.X.XXXX, V. Q. B., V.. XX.X.XXXX Ú.: X.X.XXXX D. R. B., R. V., V.. XX.X.XXXX- zrieknutá. Dňa 22.4.2021 bolo Referátu SPODaSK Ke- okolie doručené oznámenie Detskej fakultnej nemocnice Košice o hospitalizácii novorodenca: B., meno neurčené, nar. XX.X.XXXX, ktorého matka pani V. Y., V.. X.X.XXXX, zomrela dňa 23.4.2021. Otec, L. B., V.. XX.XX.XXXX sa maloletého dieťaťa zriekol z dôvodu zdravotného postihnutia, ktoré si vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť, maloleté dieťa bolo umiestnené v Centre pre deti a rodiny Sečovce. Maloletá je dieťa, ktoré vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť. Je umiestnená v prvej špecializovanej samostatne usporiadanej skupine s ošetrovateľskou starostlivosťou.

3. Súd vykonal dokazovanie pripojenými spismi týkajúcimi sa starostlivosti súdu o maloletú, šetrením pomerov na strane maloletej a jej otca a výsluchom účastníkov a zistil nasledujúci skutočný stav veci.

4. Z Vyhlásenia - Privolenia na osvojenie dieťaťa spísaného dňa 28.5.2021 súd zistil, že dal týmto vyhlásením súhlas na osvojenie maloletej vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

5. Z potvrdenia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 12.10.2021 súd zistil, že otec je poberateľom prídavku na dieťa vo výške 229,50 € mesačne formou osobitného príjemcu a rodičovského príspevku vo výške 275,90 € formou osobitného príjemcu.

6. Zo správy Centra pre deti a rodiny Sečovce zo dňa 14.10.2021 súd zistil, že vývin maloletej v oblasti hrubej motoriky je t. č. primeraný, vývin jemnej motoriky, vývin v oblasti vnímania a reči a v oblasti sociálnej a emocionálnej sa javia t. č. ako oneskorené. O maloletú nikto z príbuzných neprejavuje záujem.

7. Zo správy obce Sady nad Torysou zo dňa 18.10.2021 súd zistil, že L. B., V..XX.XX.XXXX, P. T. V. B., O. XXX od 4/2021 vdovec, býva v jednej izbe s deviatimi deťmi. Obec pozná rodinné a sociálne pomery rodiny a preto uvádza, že otec výchovu deti nevláda. Menovaný požíva alkoholické nápoje, deti necháva samé doma aj cez noc. Využíva možnosti k dostupnosti alkoholu a to návštevou rodín v osade, kde sa zdržiava do neskorých nočných hodín. Hygiena deti je zanedbaná, deti sa nemajú kde umývať, počas dňa sa zdržiavajú na ulici v rómskej osade bez dozoru. Teplá strava je nepravidelná. Obec bola ÚPSVR Košice- okolie určená osobitným príjemcom finančných prostriedkov (rod. prídavky a rodičovský príspevok). Zo strany obce bolo deťom zakúpené oblečenie a obuv a lieky. Nákup potravín p. B. obec zabezpečuje cestou predajne potravín, ktorá je blízko bydliska. Menovaný odmietol spolupracovať s obcou z dôvodu, že nemá dosah na finančnú hotovosť.

8. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 10.11.2021 súd zistil, že otec uviedol, že svoje rozhodnutie zriecť sa maloletej si poriadne zvážil. Doposiaľ jeho privolenie na osvojenie nebolo vzaté späť, o maloletú neprejavuje záujem ani nikto z príbuzných.

9. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/21/2021 súd zistil, že uznesením o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 17.6.2021 bola maloletá neodkladne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sečovce.

Z pripojeného spisu 9P/3/2021 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 29.7.2021, právoplatným dňa 28.8.2021 bola maloletá vyhlásená za osvojiteľnú.

Z pripojeného spisu 9P/8/2021 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 9.11.2021 bolo maloletej určené meno Natália. Rozsudok zatiaľ nenadobudol právoplatnosť.

10. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 16.11.2021 súd zistil, že maloletá sa momentálne nachádza v CPDaR v Sečovciach. Je to zariadenie, ktoré poskytuje špecializovanú zdravotnú starostlivosť a úkony deťom s istým zdravotným znevýhodnením. Maloletá absolvovala ťažký pôrod, v dôsledku čoho bola označená ako závažne chorá, a preto musí byť umiestnená v zariadení, ktoré poskytuje zdravotnú starostlivosť. Otec mal. v súčasnosti nie je schopný sa o mal. postarať, a to jednak vzhľadom na svoje bytové pomery, na to, že má v starostlivosti ďalšie deti, ako aj vzhľadom na to, že mal. si vyžaduje špecializované zdravotné úkony.

Čo sa týka zdravotného stavu maloletej, tento je v súčasnosti stabilizovaný a ťažko predpovedať jeho prognózu do budúcnosti. Avšak v súčasnosti si ešte stále vyžaduje zdravotnú starostlivosť, ktorú by jej bolo potrebné prípadne poskytovať potom aj v domácich podmienkach.

Otec sa o mal. doposiaľ nezaujímal ani v centre, ani na úrade práce. Na prípadovej konferencii, ktorá sa konala v jeho obci z dôvodu riešenia ostatných mal. detí, ktoré sú v jeho starostlivosti, sa o maloletej s otcom rozprávali a vyjadril sa, že sa o mal. momentálne nedokáže postarať.

Došlo k trošku zlepšeniu jeho bytových pomerov, upratali si, je to trochu lepšie. Úrad práce bude rodinu naďalej sledovať, nakoľko otec má v starostlivosti ďalšie deti, na ktoré treba dohliadať. Jeho najmladšie tri deti a to J., K. D. Z. boli odobraté z jeho starostlivosti a umiestnené v zariadení, nakoľko starostlivosť poskytovaná doma nebola vyhovujúca.

V súčasnosti nie sú známi žiadni rodinní príslušníci, u ktorých by prichádzalo do úvahy zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. Nikto z rodiny o maloletú neprejavuje záujem. Takisto nie sú žiadni žiadatelia o zverenie mal. do pestúnskej starostlivosti, resp. zájemcovia o osvojenie.

11. Z výpovede otca maloletej na pojednávaní dňa 16.11.2021 súd zistil, že súhlasí s podaným návrhom. V súčasnosti býva so svojimi šiestimi deťmi na adrese O. XXX, T. V. B.. Ďalšie tri deti, mal. J., Z. D. R..

K. boli nedávno odobraté z jeho starostlivosti a umiestnené v detskom domove. V starostlivosti o deti mu pomáhajú sestra a švagriné. Inak je na deti sám. Čo sa týka rodiny, nikto nemá také podmienky, aby si mohol zobrať maloletú zo zariadenia do svojej starostlivosti. Nikto o to nemá ani záujem. Otec sám by nebol schopný poskytnúť jej starostlivosť, ktorú potrebuje, aj vzhľadom na jej zdravotný stav. Aj vzhľadom na to, že ostal sám na šesť detí.

Privyrába si rôznymi fuškami. Niekedy sa mu podarí ísť pracovať dva, niekedy trikrát do týždňa. Takto si vie zarobiť približne 100,- eur týždenne. Okrem toho poberá prídavky na mal. deti, tie sú vyplácané cez osobitného príjemcu šekom. Mal. v zariadení, ani prostredníctvom úradu práce nekontaktoval. Nezaujímal sa o ňu.

12. Podľa § 44 ods. 1 až 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení (ďalej len „zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

(2) Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

(3) Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

(4) Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 54 ods. 2 písm. a) zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

15. Podľa § 62 ods. 1, 3 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

18. Podľa § 81 ods. 1, 2 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

(2) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach

uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Po preskúmaní podmienok na strane maloletej, jej zdravotného stavu, podmienok v domácom rodinnom prostredí a názoru otca maloletej dospel súd k záveru, že nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej je nevyhnutné. Je to tak jednak z dôvodu zlého zdravotného stavu maloletej, ktorý si vyžaduje vykonávanie zdravotníckych a ošetrovateľských úkonov, ktoré by nebolo možné vykonávať v rámci možností, schopností otca a v rámci pomerov, ktoré vládnu v jeho domácnosti. Ďalším dôvodom je veľmi zlá bytová a sociálna situácia, ako aj nízka miera úrovne starostlivosti poskytovanej otcom maloletým deťom, na základe ktorej boli z otcovej starostlivosti odobratí traja starší súrodenci maloletej v nedávnej dobe. Posledným dôvodom, ktorý viedol súd k prezentovanému názoru je skutočnosť, že otec maloletej sa maloletej vzdal po pôrode a po úmrtí jej matky, podpísaním vyhlásenia o privolení na osvojenie maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom, maloletú na základe tohto vyhlásenia ponechal v nemocnici a od tohto momentu neprejavil o dieťa on, ani nikto z príbuzných žiaden záujem.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).