

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121206779
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121206779.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. K., nar. XX.X.XXXX, toho času P. R. J. M., O. X, J. M., dieťa rodičov - matka: E. K., nar. XX.X.XXXX, bytom K. - O.Q., a otec: M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom Q.. W. X, K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Súd ukladá P. R. J. M., O. X, J. M. povinnosť odovzdať maloletú Z. K., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do R. O. V. Q. P. A., A. Č.. XXXX, XXX XX Z. G. C., a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ktorou je uloženie výchovné opatrenia.

II. Súd ukladá navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia návrh vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia.

III. Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, za opatrovníka maloletej Z. na toto konanie. Opatrovník je povinný zastupovať maloleté dieťa a dohliadať na ochranu jeho práv a záujmov v tomto konaní.

odôvodnenie:

1. Dňa 12.11.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, ktorým sa mal. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, toho času v ústavnej starostlivosti P. R. J. M., O. X, XXX XX J.É. M., odovzdá do starostlivosti R. O. V. Q. P. A., A. Č.. XXXX, XXXXX Z. G. C., a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ktorou je uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Podaný návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletá Z. je toho času v ústavnej starostlivosti P. R. J. M., O. X, XXX XX J. M. (ďalej len „RC“), kde bola umiestnená dňa 20.10.2020 na základe rozsudku Okresného súdu Trnava (sp. zn. 14P/9/2020-60 zo dňa 10.09.2020) o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Dôvodmi prijatia maloletej do RC boli poruchy správania, nerešpektovanie autorít, zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, úteky, sebapoškodzovanie, suicidálne pokusy, odmietanie medikamentózneho liečby, užívanie návykových látok, vulgárne správanie a agresivita. Vychádzajúc zo správ z RC, mal. Z. sa pomerne rýchlo začala prejavovať v zariadení v negatívnom svetle a jej adaptácia bola celkovo dosť náročná. Objavovalo sa u nej vulgárne správanie, ničenie majetku, sebapoškodzovanie, vynucovanie si požiadaviek, prudké výkyvy nálad, citové vydieranie a obviňovanie ostatných. V januári 2021 sa spolu s ďalšími dievčatami pokúsila o útek, pričom spadla a zranila si chrbticu. Bolo nutné ju operovať a následne si jej stav vyžadoval špeciálnu starostlivosť, rehabilitáciu a dlhodobé zotrvanie v zdravotnej izolácii. Dňa 14.07.2021 došlo ku konfliktu medzi dievčatami, Z. rozbíjala dvere, sklenené výplne, nábytok, bolo potrebné privolať políciu a RZP. Maloletá uviedla, že by

chcela bývať sama na izbe, čo jej bolo umožnené. Bola jej tiež umožnená krátka letná dovolenka u otca v termíne od 01.08.2021 do 10.08.2021. Maloletá Z. počas prázdnin ušla z domu, našla si staršieho (údajne drogovovo závislého) priateľa a zároveň sa priznala k injekčnému užívaniu drog. Dňa 13.08.2021 bola privezená späť do RC, avšak dňa 17.08.2021 sa opäť pokúsila o útek. Chcela ísť za priateľom, ktorý jej sprostredkováva drogy. Dňa 23.08.2021 bola maloletá z dôvodu agresívneho afektu hospitalizovaná na pedopsychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice v G., kde jej bola diagnostikovaná porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok (pervitín, alkohol). Zo psychologického posudku, uvedeného v správe z RC vyplýva, že maloletá verbalizuje túžbu po drogách a objavujú sa u nej silné abstinénčné príznaky (ako dôvod svojich útekov zo zariadenia uvádza väčšinou práve drogy). Dňa 21.10.2021 bola mal. Z. prijatá do Psychiatrickej nemocnice O.. M. Z. C., kde aktuálne podstupuje nevyhnutnú 4-týždňovú detoxikačnú liečbu. Jej hospitalizácia bude trvať do 18.11.2021. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s ohľadom na zdravotný a psychický stav mal. Z., navrhovateľ navrhuje súdu vydať uznesenie o neodkladnom opatrení, ktorým sa odníme maloletá zo starostlivosti P. R. J. M. a odovzdá do starostlivosti R. O. V. Q. P. A., A. Č.. XXXX, XXXXX Z. G. C..

3. K návrhu bola pripojená žiadosť P. R. J. M. zo dňa 6.9.2021 o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u maloletej a správa z P. R. J. M. zo dňa 12.11.2021.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom a ostatným obsahom spisu. Maloletá Z. bola uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23.6.2011 č.k. 19P/13/2011-117 zverená do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosti rodičov do V. V. I.. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 10.9.2020 č.k. 14P/9/2020-60 bola maloletá Z. umiestnená do P. R. J. M..

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 a 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.(1) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.(2)

Podľa § 31 ods. 2 ZoR, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 3 ZoR, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 31 ods. 4 ZoR, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

6. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto dočasná úprava sa musí javiť ako naliehavá. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté deti je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletých detí.

7. Jedným z neodkladných opatrení upravených Civilným mimosporovým poriadkom je aj inštitút neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého. Týmto neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby bol maloletý odovzdaný do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Uvedené neodkladné opatrenie môže súd nariadiť na návrh aj bez návrhu. Ak súd rozhoduje na základe návrhu, rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie aj vyhotoví. Rozhodnutie sa stane vykonateľným jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a ostatným obsahom spisového materiálu má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd sa stotožnil s dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, keď mal dostatočne osvedčené, že rodičia starostlivosť o maloletú nezvládajú a nevedia maloletej zabezpečiť stabilné a bezpečné prostredie nevyhnutné pre zdravý vývin maloletej. Na základe uvedeného je súd názoru, že je v záujme maloletej, aby bola neodkladným opatrením dočasne odovzdaná z P. R. J. M. do starostlivosti R. O. V. Q. P. A., a to vzhľadom na jej zdravotný a psychický stav, keď toho času podstupuje nevyhnutnú detoxikačnú liečbu, ktorá jej skončí dňa 18.11.2021. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. rozhodnutia.

9. Keďže bol podaný iba návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, súd postupom podľa § 336 ods. 1 CSP uložil navrhovateľovi povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia návrh vo veci samej, t.j. návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletej.

10. Výrokom III. rozhodnutia súd podľa § 117 CMP ustanovil maloletej procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať jej záujmy v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, keďže návrh na ustanovenie blízkej osoby za opatrovníka podaný nebol.

Poučenie:

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a contrario).

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.