

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7T/23/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010660  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010660.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou dňa 15. 11. 2021 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená: A. Y., E.. XX. XX. XXXX K. I. I., J. I. F. A., F. I., J. Č. I. Ľ. XX, I.,

**r o z h o d o l :**

je v i n n á, ž e

v období od 07. 10. 2020 až do súčasnosti si v Banskej Bystrici a na iných miestach, kde sa zdržiava, ako X. A. S.. O.. D., E.. XX. XX. XXXX, neplní riadne a včas vyživovaciu povinnosť, ktorá jej okrem zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/211/2020 zo dňa 07. 10. 2020 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16CoP/31/2020 zo dňa 10. 11. 2020, ktorým bola zaviazaná prispievať na jej výchovu a výživu sumou vo výške XX % životného minima vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Wolkerova 26, Banská Bystrica, v rozhodnom období nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, nepoberala žiadne štátom poskytované dávky, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške XXX,XX Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné poškodenému T. Z. B. W. X. S., R. XX, I. I., K. K. XXX,XX C..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.