

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 14P/134/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221209045
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saksunová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221209045.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o mal. W. T., N.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v Centre pre deti a rodiny Košická Nová Ves, so sídlom Mliečna 20A, Košice, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie č. 9, Košice, dieťaťa rodičov: otca Q. T., N.. XX.XX.XXXX, C. A. R. XX, K.J., C..Č.. D. R. M. Y. P. V. V. T., N.. XX.XX.XXXX, C..Č.. D. R. M. Y., M. K. Y. N. J.. V. Y., N.. XX.XX.XXXX P. J.. V. Y., N.. XX.X.XXXX, Y. A. A., W. XXX/XX, na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Nariaďuje Centru pre deti a rodiny Košická Nová Ves, so sídlom Mliečna 20A, Košice odovzdať mal. W. T.J., N.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti J.. V. Y., N.. XX.XX.XXXX P. J.. V. Y., N.. XX.X.XXXX, Y. A. A., W. XXX/XX.

Navrhovatelia sú oprávnení a povinní sa o maloletú osobne starať, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach a to až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

Ukladá navrhovateľom bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 14P/134/2021 o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 04.11.2021, doručeným Okresného súdu Košice II dňa 05.11.2021, manželia J.. V. Y.Á., N.. XX.XX.XXXX P. J.. V. Y. žiadali, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi Centru pre deti a rodiny Košická Nová Ves, aby mal. W. T., N.. XX.X.XXXX odovzdal do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov.

Návrhom vo veci samej žiadali navrhovatelia zmeniť rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 17P/56/2020 zo dňa 21.10.2020 tak, že súd zruší ústavnú starostlivosť nariadenú maloletej a zverí mal. W. T., N.. XX.X.XXXX do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadali určiť rodičom maloletej, V. T., N.. X.X.XXXX P. Q. T.J., N.. X.X.XXXX vyživovaciu povinnosť na dieťa vo výške 30% sumy zo životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava.

2. Navrhovatelia svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že žijú v usporiadanom a harmonickom manželskom vzťahu, manželstvo uzavreli dňa 15.06.2002. Z ich vzťahu sa narodili dvaja synovia, plnoletý N. V., N.. XX.XX.XXXX, študent Bilingválneho gymnázia v T. a maloletý B., N.. XX.XX.XXXX, študent Osemročného gymnázia v Rožňave. Myšlienkou prijať dieťa do náhradnej rodinnej starostlivosti sa manželia začali zaoberať ešte počas pobytu v Nemecku, kde 12 rokov žili, keď sa pokúšali o tretie

biologické dieťa. Navrhovatelia uviedli, že k rozhodnutiu prijať do ich rodiny dieťa motivovala manželka, manžel ju v tom podporil, ide o ich spoločné rozhodnutie. Navrhovatelia uviedli, že po zrelej úvahe požiadali UPSVaR Košice o zaradenie do zoznamu žiadateľov o NRS. Navrhovatelia absolvovali psychologické vyšetrenia a prípravu na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na RPPS ÚPSVR Košice. Svoju schopnosť stať sa náhradnými rodičmi preukázali príslušnými dokladmi (odpis z registra trestov, doklady o príjme, doklady o zdravotnom stave, doklad o bytových pomeroch). Do zoznamu žiadateľov vhodných stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi na UPSVaR Košice boli navrhovatelia zapísaní dňa 22.11.2019.

Navrhovatelia uviedli, že v rámci sprostredkovania NRS sa rozhodli nadviazať osobný vzťah s mal. W. T., N.. XX.XX.XXXX. Maloletá bola spolu so svojou mladšou sestrou neodkladným opatrením na základe uznesenia sp. zn. 13PPOM/1/2019 Okresného súdu Košice II dňa 09.01.2019 umiestnená na účely realizácie pobytového výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu a na úpravu jeho rodinných a sociálnych pomerov umiestnená do Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o. Košice. Výchovné opatrenie svoj účel nespĺnilo, preto bola maloletá do uvedeného zariadenia po uplynutí jeho lehoty umiestnená neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 17P/56/2020. Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 17P/56/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 2.11.2020 bola maloletej nariadená ústavná starostlivosť, spolu so sestrou bola premiestnená z CDR Dorka, n.o. Košice do CDR Košická Nová Ves dňa 04.01.2021, kde sa aj doposiaľ nachádza.

Dňa 01.06.2021 UPSVaR Košice navrhovateľom vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s mal. W. T. a nasledovali ich vzájomné interakcie v priestoroch centra pre deti a rodiny, dňa 12.08.2021 boli s maloletou na celodennom výlete. Nasledovali interakcie formou pobytov mal. W. v ich rodine, od 20.08.2021 do 22.08.2021, od 27.08.2021 do 31.08.2021, od 17.09.2021 do 19.09.2021, od 24.09.2021 do 26.09.2021. Prvá interakcia mala nezáväzný, zoznamovací charakter, Patrícia nemala vedomosť o tom kto sú navrhovatelia a prečo do centra prišli. Bola spočiatku hanblivá, prevažne sa venovala hre s deťmi, ale nadviazali s ňou kontakt. Počas druhej interakcie im Patrícia ukázala svoju knihu života a mali možnosť sa jej pýtať. Hrali spoločenské hry, videli jej izbu. Bola pozitívne naladená, tešila sa na ďalšie stretnutie s nimi. Aj tretie stretnutie bolo veľmi pozitívne, Patrícia pôsobila spokojne. Počas štvrtej interakcie boli na celodennom výlete na Vyhladkovej veži v Košiciach, navrhovatelia ju vnímali ako veľmi bystré, energické a živé dieťa. Počas pobytov v ich rodine sa Patrícia zoznámila s deťmi navrhovateľov a ďalšími členmi rodiny. Navrhovatelia uviedli, že chodili na výlety, venovali sa športovým aktivitám a pobytu v prírode.

Patrícia obtiažne spolupracovala pri logopedických cvičeniach, počas školskej prípravy bola trucovitá a preto sa často uzatvára do seba, menila činnosť a snažila sa odpútať pozornosť. V nových situáciách sa správala utiahnuto a spočiatku si držala odstup od neznámych ľudí, neskôr sa uvoľnilo. Pri návrate do CDR vyjadrovala spokojnosť z pobytov v rodine navrhovateľov, chcela sa k nim vrátiť. Postupne ich začala vnímať ako blízke osoby. CDR na základe toho považovalo interačný proces za ukončený a UPSVaR Košice dňa 18.10.2021 odporučil realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti a podanie návrhu na zverenie mal. Patrície do ich pestúnskej starostlivosti a zároveň návrhu na vydanie neodkladného opatrenia. Mal. W. naďalej chodí na víkendové pobyty do ich rodiny, stále viac sú správaním maloletej prekvapení, zaskočení, preto sa aj stretli s odbornými zamestnancami Návratu, n.o. pracovisko Prešov, stretnutie im sprostredkoval UPSVaR Rožňava. W. vo svojej biologickej rodine stráda najmä v emocionálnom syténí jej potrieb. Z rodiny bola vyňatá spoločne s mladšou sestrou, ktorá výrazne zaostáva vo vývine. Po príchode maloletej do rodiny navrhovateľov im bola prisľúbená odborná podpora a pomoc pri jej adoptácii na nové prostredie ambulatnou a terénou formou na uľahčenie zabezpečovania náhradného rodinného prostredia.

Navrhovatelia uviedli, že spoločne s rodinou dospeli k rozhodnutiu prijať mal. W. T. do pestúnskej starostlivosti, majú o ňu vážny a úprimný záujem. Vytvára sa medzi nimi vzťah, predpokladajú, že tento vzťah sa bude každodennou starostlivosťou a spoločnými zážitkami prehĺbovať a maloletá sa na ich rodinu pripútava.

Navrhovateľka J.. V. Y. uviedla, že je zamestnaná v V. B., B..T..Y.. A.. Navrhovateľ J.. V. Y. je zamestnaný v P. X., B.. B. T..Y.. T.. Bývajú na poschodí zrekonštruovaného rodinného domu, ktorého polovičným vlastníkom je navrhovateľ. Deti majú v ich rodine vytvorené podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Navrhovatelia majú za to, že sú morálne i materiálne spôsobilí zabezpečovať starostlivosť o maloletú W. T. a všetky jej potreby. Z dôvodu ochrany silného puta, dôležitého pre napredovanie ich emocionálneho vzťahu nepretržitým napĺňaním vývinových a citových potrieb dieťaťa ako aj s ohľadom na právo dieťaťa vyrastať v rodine navrhli, aby súd vydal nimi navrhované neodkladné opatrenie

3. K návrhu navrhovateľa pripojili v kópii rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnych vecí a rodiny č. K. zo dňa 22.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2019, z obsahu ktorého vyplynulo, že J. V. Y., N.. XX.X.XXXX P. J. V. X., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. A., W. XXX/XX boli dňa 22.11.2019 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi a upovedomenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 22.6.2020 - „Oprava chyby v rozhodnutí“ o tom, že úrad v uvedenom rozhodnutí opravil chybu v priezvisku žiadateľky „J. V. X.“ na správne priezvisko Y.“; súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s deťmi, odporúčanie UPSVaR Košice na zverenie detí a realizáciu NRS, rodný list dieťaťa, sobášny list, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, výpisy z registra trestov, listy vlastníctva, potvrdenie o príjme.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ako súdom ustanovený kolízny opatrovník požiadal o prešetrenie bytových, sociálnych a rodinných pomerov mieste a vecne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, ktorý v správe zo dňa 15.11.2021 uviedol nasledovné. Manželia Y.í bývajú v rodinnom dome, ktorého spoluvlastníkom v je p. Ondrej, ďalším vlastníkom je jeho matka. Rodina Y. má samostatnú domácnosť v zrekonštruovanom podkroví rodinného domu. Domácnosť pozostáva z kuchyne s obývacou izbou, spálne žiadateľov, dvoch detských izieb. Kultúra bývania je na vysokej úrovni. Domácnosť je zariadená vzdušne, novým, moderným nábytkom. Sú tu dve sociálne zariadenia. Poplatky za elektrinu, vodu hradia záujemcovia spoločne s matkou záujemcu a rodinou jeho brata, ktorý býva vo vedľajšom dome na pozemku, spotrebu a úhradu rozrátavajú na počet osôb. Okolie rodinného domu je upravené. Domácnosť vytvára podmienky pre zdravý vývin detí, každý člen rodiny má svoje súkromie. Manželia sú ešte spoločnými vlastníkmi bytu v Košiciach.

Dňa 28.02.2003 sa manželom Ondrejovým narodil syn Michal P. Ondrej u svojho vtedajšieho zamestnávateľa E., B..T.Y.. Košice požiadal o polročné neplatené voľno z dôvodu, že dostal pracovnú ponuku v Nemecku vo firme L. F. a celá rodina sa presťahovala do B.. Bývali v nájomnom byte, ktorý im prenajímala spoločnosť. Po ukončení materskej dovolenky sa p. Y. zamestnala v tej istej firme ako jej manžel. Tu sa narodilo ich druhé dieťa, mal. B. F. XX.XX.XXXX. Rodina žila v Nemecku 12 rokov, na Slovensko sa vrátili v auguste r. 2016. Deti v Nemecku navštevovali školy s vyučovacím jazykom nemeckým. Doma sa rozprávali po slovensky. Na Slovensko ku svojim príbuzným chodili, deti tu trávili prázdniny. Po príchode na Slovensko si deti začali plniť povinnú školskú dochádzku na Základnej škole Zlatá ul. v Rožňave, s adaptáciou na nové školské prostredie väčšie problémy nemali. Plnoletý V. je aktuálne študentom Bilingválneho gymnázia v Rožňave, maloletý B. je študentom Osemročného gymnázia v Rožňave. Manželia hodnotia svoje deti ako veľmi kľudné, s ich výchovou nemali žiadne problémy, Michal už má priateľku. P. Y. je od návratu na Slovensko zamestnaný vo firme P. T., kde dosahuje čistý príjem okolo 1569 EUR mesačne. P. Y. je od 01.03.2021 zamestnaná vo firme V. B. B..T.Y.. A., kde dosahuje priemerný čistý príjem 1.052,16 EUR mesačne.

Vzťahy v rodine Ondrejovej sú usporiadané, harmonické. Deti majú vytvorené bezpečné a priaznivé prostredie pre zdravý vývin, všetky ich potreby sú zabezpečované a sytené. V rodičovských roliach sú záujemcovia zodpovední, svojim deťom vštepujú morálne hodnoty, dokážu reagovať na ich pocity a prežívanie. Sú zásadovými a milujúcimi rodičmi. Manželia Y. túžili po tretom dieťati, o ďalšie vlastné dieťa sa pokúšali ešte v Nemecku, kedy záujemkyňa v 8. resp. 9. týždni tehotenstva potratila. Opakovane otehotnela, ale ešte v počiatočnom štádiu tehotenstva opäť potratila. Už počas pobytu v Nemecku sa manželia Y. začali zaoberať myšlienkou pre osvojenie dieťaťa, kde ako zahraniční záujemcovia mali minimálnu šancu na osvojenie (veľmi málo osvojiteľných detí), pestúnska starostlivosť pre nich nebola vhodná, nakoľko vedeli a netajili sa tým, že sa na Slovensko vrátia.

Manželia Ondrejovi po návrate na Slovensko spoločne dospeli k rozhodnutiu prijať dieťa do náhradnej rodinnej starostlivosti a dňa 19.12.2018 požiadali o zapísanie do zoznamu žiadateľov o NRS. Prípravu na NRS absolvovali na ÚPSVaR Košice a dňa 22.11.2019 boli po splnení ďalších zákonných náležitostí zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS. Dňa 01.06.2021 bol manželom Ondrejovým Úradom PSVaR Košice vydaný súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s mal. W. T. a nasledovali ich vzájomné interakcie v priestoroch Centra pre deti a rodiny Košická Nová Ves, dňa 12.08.2021 boli s ňou na celodennom výlete. Nasledovali interakcie formou pobytov mal. W. v ich rodine, od 20.08.2021 do 22.08.2021, od 27.08.2021 do 31.08.2021, od 17.09.2021 do 19.09.2021, od 24.09.2021 do 26.09.2021.

Prvá interakcia mala nezáväzný, zoznamovací charakter, W. nemala vedomosť o tom kto sú a prečo do centra prišli. Bola spočiatku hanblivá, prevažne sa venovala hre s deťmi, ale manželom sa podarilo s ňou nadviazať kontakt. Počas druhej interakcie im W. ukázala svoju knihu života a mali možnosť sa s ňou rozprávať a pýtať sa jej. Hrali spoločenské hry, videli jej izbu, W. bola pozitívne naladená, tešila sa na ďalšie stretnutie s nimi. Aj tretie stretnutie bolo veľmi pozitívne, W. pôsobila spokojne. Počas štvrtej interakcie boli na celodennom výlete na Vyhliadkovej veži v Košiciach, manželia ju vnímali ako veľmi bystré, energické a živé dieťa.

Počas pobytov v rodine sa W. zoznámila s deťmi manželov a ďalšími členmi rodiny. Chodili na výlety, venovali sa športovým aktivitám a pobytu v prírode. W. obtiažne spolupracovala pri logopedických cvičeniach (F. F.), počas školskej prípravy bola trucovitá a preto sa často uzatvárala do seba, menila činnosť a snažila sa odpútať pozornosť. V nových situáciách sa správala utiahnuto a spočiatku si držala odstup od neznámych ľudí, neskôr sa uvoľnila. Pri návrate do CDR vyjadrovala spokojnosť z pobytov v rodine Ondrejových, chcela sa k nim vrátiť. Postupne ich začala vnímať ako blízke osoby. CDR na základe toho považovalo interakčný proces za ukončený a ÚPSVaR Košice dňa 18.10.2021 odporučil realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti a podanie návrhu na zverenie mal. Patrície do ich pestúnskej starostlivosti a zároveň návrhu na vydanie neodkladného opatrenia. S manželmi Y. sú v osobnom aj telefonickom kontakte. Rozprávajú spolu a analyzujú pobyty dieťaťa v ich rodine. W. už v nedeľu popoludní, keď sa blíži jej návrat do CDR nerozpráva. Niekedy vyhľadáva fyzický kontakt, ale väčšinou píše lístočky, že ich má rada. Keď sme hovorili napr. o situácii, keď mal. Patrícia odmietla vystúpiť z auta počas výletu do prírody, mohli sme len domnievať, keďže dieťa nebolo prítomné, že jeho správanie mohlo byť ovplyvnené aj tým, že výlet bol v nedeľu popoludní, keď sa už blížil termín jeho návratu do zariadenia, v deň návratu už býva Patrícia nepokojná, mĺkva. Je možné, že keby boli výlet plánovali na sobotu, Patrícia by ho s nimi bez problémov absolvovala a tešila sa z neho. Dieťa odmieta niekedy aj bežne zadané úkony, pomoc v záhrade, v domácnosti primerane veku a schopnostiam. V tejto súvislosti hovorili o nevyhnutnosti nastavení hraníc a pravidiel, ktoré musí maloletá po príchode do náhradnej rodiny dodržiavať a náhradní rodičia ich musia od dieťaťa vyžadovať. Je však potrebné k tomu pristupovať veľmi citlivo, trpezlivo, tak, aby dieťa cítilo prijatie a samotné malo dobrý pocit zo splnenia úloh, rešpektovania pravidiel. Z dokumentácie maloletej vyplýva, že na ňu veľmi dobre pôsobí pozitívna motivácia, ocenenie a pochvala. Počas víkendov a krátkych období, kedy je Patrícia v starostlivosti manželov Ondrejových sa ani nemôže rozvíjať ich vzájomný hlbší vzťah. Pokiaľ Patrícia nadobudne väčšiu istotu tým, že bude zverená do ich starostlivosti súdnym rozhodnutím, pravdepodobne sa upokojí a stabilizuje. Patrícia bola z biologickej rodiny vynímaná vo veku, kedy už vnímala, že stráca svoju rodinu, následne menila zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, zažila násilnícke správanie otca pod vplyvom alkoholu. Patrícia potrebuje bezpodmienečné prijatie, vyžaduje si veľa trpezlivosti a lásky. V interakcii s inými deťmi je skôr v polohe submisívnej, nepresadzuje sa, nejde ani do konfliktu. Maloletá má aj svoje limity - prešli sme s p. Ondrejovou správou z psychologického a špeciálno-pedagogického vyšetrenia, jej mentálne schopnosti s priemeru, nemožno od nej očakávať výsledky, ktoré nemá predpoklady dosiahnuť.

Ešte pred spísaním návrhu na zverenie mal. W. T. do pestúnskej starostlivosti manželov Ondrejových a na vydanie neodkladného opatrenia bolo vzhľadom na vek maloletej a jej riziková anamnézu, tiež vzhľadom na situáciu počas jej pobytov v rodine Ondrejových tunajším úradom sprostredkované stretnutie manželov so zamestnancami akreditovaného subjektu Návrat, o.z. pracovisko Prešov, ktoré sa venuje podpore náhradných rodín. Dohodnutá bola ich vzájomná spolupráca aj po príchode mal. W. do ich rodiny, s čím vyslovili súhlas a prijali ponúknutú podporu. Už pri poslednom víkendovom pobyte mal. Patrície využili poradenstvo, ktoré im bolo poskytnuté. Posledný pobyt maloletej v rodine manželov Y. bol počas víkendu od 05.11. do 07.11.2021. W.E. niektoré pocity vyjadruje ľahšie keď ich napíše. Už si vybrala aj darček na Vianoce, mobilný telefón. Zatiaľ užíva spoločnú izbu s manželmi, v dome majú ešte dve izby, ktoré neužívajú, takže maloletá bude mať svoj priestor a svoje súkromie. Biologické deti manželov ju akceptujú, vekovo si nie sú blízki, ale nachádzajú si k sebe cestu. Starší syn manželov chce po skončení strednej školy študovať na vysokej škole a doma sa bude zdržiavať minimálne. Manželia Y. už komunikovali s riaditeľom Základnej školy na D. L.. M. T., kde si môže maloletá v prípade jej zverenia do starostlivosti manželov Y. začať plniť povinnú školskú dochádzku. W. už videla školu, ktorú by mala po príchode do náhradnej rodiny navštevovať.

Manželia Y. tvoria kompatibilný pár, vzájomne sa dopĺňajú, rešpektujú a podporujú. Záleží im na tom, aby postupovali správne a v záujme maloletej. Analyzujú situácie, ktoré s maloletou prežívajú, uvedomujú si, že maloletá potrebuje čas, že je to zranené dieťa, ktoré stratilo svoju biologickú rodinu, avšak si so sebou nesie negatívne zážitky zo života z nej. Manželia trvajú na podanom návrhu, bolo im poskytnuté sociálne poradenstvo vo vzťahu ku súdnemu konaniu a následne ohľadom príchodu dieťaťa do rodiny. Na základe doterajšej spolupráce s rodinou manželov Y. a na základe ich osobných, majetkových a rodinných pomerov úrad odporučal ich návrhu vyhovieť a mal. W. T. zveriť dočasne do ich starostlivosti do rozhodnutia súdu vo veci samej.

5. Z evidenčných prostriedkov Okresného súdu Košice II súd zistil, že na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 17P/56/2020 prebiehalo konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, ktorým žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. o Civilnom mimosporovom poriadku, ktorým vo veci ochrany zdravého psychického a

fyzického vývinu maloletých detí dočasne zverí mal. W. T., N.. XX.X.XXXX P. V.. K. T., N.. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o.

Uznesením o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 17P/56/2020-14 zo dňa 16.7.2020, právoplatným dňa 8.8.2020 súd dočasne zveril mal. W. T., N.. XX.X.XXXX a mal. K. T.Č., N.. XX.X.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o., so sídlom Hemerkova 28, Košice s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti vedeného pred Okresným súdom Košice II pod sp. zn: 17P/56/2020. Súd v odôvodnení predmetného rozhodnutia skonštatoval, že návrh je dôvodný a pomery maloletých detí je potrebné bezodkladne upraviť. Maloleté deti sú na základe rozhodnutia súdu umiestnené v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., so sídlom Hemerkova 28, Košice, kde je im poskytovaná starostlivosť spoločne v profesionálnej rodine. Na nové prostredie sa primerane adaptovali. Pobyť maloletých detí bol rozhodnutím súdu určený na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Rodičia maloletých detí v súčasnosti nezdievajú spoločnú domácnosť a nie sú partnermi. Od umiestnenia boli deti v zariadení kontaktované zväčša formou telefonických rozhovorov, kedy sa matka informovala o ich prospevaní, osobnú návštevu uskutočnila matka spoločne s novým partnerom. Otec maloleté deti kontaktoval iba telefonicky. Rodičia doposiaľ svoje rodinné, bytové a sociálne pomery nezmenili a aktuálne nedokážu pre maloleté deti zabezpečiť základné životné potreby, čím by boli maloleté v ich starostlivosti v ohrození zdravia i života. Spôsob života rodičov maloletých detí sa nezmenil, žijú neusporiadaných spôsobom života, s požívaním alkoholu. Matka žije s novým partnerom v jednoizbovej stavbe z záhradkárskej osady. Počas trvania výchovného opatrenia matka nevyvíjala žiadnu snahu upraviť rodinné a sociálne pomery, zmeniť spôsob života a zabezpečovať starostlivosť o maloletú W. P. V. K.. Matka maloletých detí aktuálne nie je schopná zabezpečiť maloletým potrebnú starostlivosť, ktorú si maloleté vzhľadom na nízky vek vyžadujú. Otec s úradom nespolupracoval, neprejavil záujem o riešenie životnej situácie maloletých detí. Obýva schátralú chatrč, žije v nevyhovujúcich pomeroch. Na základe výsledkov sociálneho šetrenia súd dospel k záveru, že matka ani otec vo svojej domácnosti nemajú vytvorené vhodné a dostatočné podmienky pre riadnu starostlivosť o maloleté deti. Súd vychádzajúc zo skutočností zistených v rámci šetrenia zo strany úradu a z toho vyplývajúcej potreby okamžitého zabezpečenia starostlivosti o maloletú W. T., N.. XX.X.XXXX P. V.. K. T., N.. XX.X.XXXX za účelom zabezpečenia ich zdravého psychosociálneho vývinu, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a za účelom zabezpečenia starostlivosti o maloleté ich dočasne zveril do Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o., so sídlom Hemerkova 28, Košice.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II č.k. 17P/56/2020-108 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 21.11.2020 nariadil súd nad mal. W. T., N.. XX.X.XXXX P. V.. K. T.Š., N.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa má vykonávať v Centre pre deti a rodiny Košická Nová Ves, Mliečna 20/A, 040 14 Košice. Zároveň uložil rodičom každému prispievať na výživu mal. Patrície a Kataríny výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa na každé z nich vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúcnosti na účet Centra pre deti a rodiny Košická Nová Ves, Mliečna 20A, 040 14 Košice. Súd zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Z odôvodnenia predmetného rozsudku vyplynulo, že súd nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, nakoľko mal preukázané, že rodičia nedokážu maloletým deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, primerané životné podmienky a vhodné výchovné prostredie, ktoré je dôležité i vzhľadom na zdravotné problémy maloletých detí.

6. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

7. Podľa § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 360 ods. 1,2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Podľa § 324 ods. 1 a 3 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

18. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

19. Po oboznámení sa s návrhom a obsahom predložených listinných dôkazov má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Súd mal za preukázané, že mal. W. T. bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košická Nová Ves, nakoľko rodičia nedokázali maloletým deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, primerané životné podmienky a vhodné výchovné prostredie. Navrhovatelia sú zaradení do zoznamu osôb so záujmom stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi a s mal. W. T. nadviazali osobný vzťah, sú oboznámení

s jej zdravotným stavom a majú záujem poskytovať maloletej náhradnú osobnú starostlivosť, za tým účelom si podali aj návrh vo veci samej. Súd dospel na základe zistených skutočností k záveru, že navrhovatelia v tomto konaní osvedčili splnenie predpokladov pre zverenie maloletého dieťaťa do ich dočasnej starostlivosti. Šetrením pomerov v domácnosti navrhovateľov bolo dostatočne preukázané, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre osobnú starostlivosť o maloletú, obaja sú zdraví a bezúhonní. Súd má za to, že je v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr prevzatá do rodiny, v ktorej o ňu majú reálny záujem a v ktorej jej bude poskytnutá potrebná starostlivosť na dosiahnutie ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu vo všetkých smeroch. Súd pri rozhodnutí o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia zohľadnil aj vyjadrenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava a ich odporúčanie zveriť maloletú do starostlivosti navrhovateľov, ktorí podľa záverov vykonaného sociálneho šetrenia dokážu maloletej poskytnúť riadnu náhradnú starostlivosť a zastupovať maloletú v bežných veciach do času, kým maloletej bude určená vhodná forma náhradnej starostlivosti. Súd zohľadnil pri rozhodovaní aj úspešnosť interakcií navrhovateľov s maloletou, na základe ktorých sa vytvoril medzi navrhovateľmi a maloletou blízky citový vzťah.

20. Na základe vyššie uvedených skutočností súd uzatvára, že navrhovatelia osvedčili vo svojom návrhu schopnosť dočasne zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloletú, zároveň prejavili záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú aj do budúcnosti formou náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletej je operatívne nevyhnutné zabezpečiť starostlivosť a ochranu. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloletú, zabezpečovanie jej nevyhnutných potrieb a riešenie každodenných záležitostí súvisiacich s jej výchovou, zohľadňujúc najlepší záujem maloletej, súd považoval návrh navrhovateľov na dočasné zverenie maloletej do ich starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný a na čas do rozhodnutia súdu vo veci samej nariadil Centru pre deti a rodiny Košická Nová Ves, so sídlom Mliečna 20A, Košice odovzdať maloletú W. T., N. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti J. V. Y., N. XX.XX.XXXX P. J. V., N. XX.X.XXXX, Y. A. A., W. XXX/XX.

21. Súd vo výroku tohto rozhodnutia zároveň určil rozsah práv a povinností navrhovateľov voči maloletej s cieľom umožniť navrhovateľom ako osobám, ktoré voči maloletej nemali doposiaľ žiadne práva ani povinnosť, plnohodnotný výkon dočasnej osobnej starostlivosti o mal. Súd preto aplikoval postup podľa cit. ust. § 330 ods. 2 CSP, v dôsledku ktorého je obsah druhého odseku neodkladného opatrenia totožný s výrokom rozhodnutia súdu vo veci samej.

22. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov súd navrhovateľom uložil s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP a v zmysle § 330 ods. 1 CSP, súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 14P/134/2021 o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v piatich vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.